

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



ISSN:

2587-6015

*Периодическое издание
Выпуск № 12
2019 год*

ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»



МАКЕЕВКА

2019 год

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов, а также других лиц, занимающихся научными исследованиями, опубликовать рукописи в электронном журнале «Промышленность и сельское хозяйство».

Основное заглавие: **Промышленность и сельское хозяйство**

Место издания: г. Макеевка, Донецкая Народная Республика

Параллельное заглавие: **Industry and agriculture**

Формат издания: **электронный журнал в формате pdf**

Языки издания: **русский, украинский, английский**

Периодичность выхода: **1 раз в месяц**

Учредитель периодического издания: **ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»**

ISSN: 2587-6015

Редакционная коллегия издания:

1. Веретенников Виталий Иванович – канд. техн. наук, профессор, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
2. Медведев Андрей Юрьевич – д-р с.-х. наук, профессор, ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет».
3. Савкин Николай Леонидович – канд. с.-х. наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
4. Должанов Павел Борисович – канд. ветеринар. наук, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
5. Шелихов Петр Владимирович – канд. биол. наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
6. Загорная Татьяна Олеговна – д-р экон. наук, профессор, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».
7. Тарасенко Леонид Михайлович – канд. экон. наук, профессор, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
8. Чучко Елена Петровна – канд. экон. наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
9. Удалых Ольга Алексеевна - канд. экон. наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
10. Сизоненко Олеся Анатольевна - канд. экон. наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
11. Перькова Елена Александровна - канд. экон. наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия».
12. Булынцев Сергей Владимирович - канд. с.-х. наук, ФГБ НУ «Кубанская опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института растениеводства имени Н.И. Вавилова».

Выходные данные выпуска:

Промышленность и сельское хозяйство. - 2019. - № 12 (17).



**ОГЛАВЛЕНИЕ ВЫПУСКА
МЕЖДУНАРОДНОГО ЖУРНАЛА
«ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО»**

Выпуск № 12 / 2019

Раздел «Технологии промышленности и сельского хозяйства»

Стр. 6 Алшораз А., Ахметова А.Б., Палманова А.

Фенологические наблюдения озимой пшеницы в селекционных питомниках

**Стр. 10 Ведищев С.М., Завражнов А.И., Прохоров А.В., Капустин В.П.,
Зазуля А.Н.**

Смесители-дозаторы сухих рассыпных кормов

**Стр. 15 Капустин В.П., Прохоров А.В., Кадомцев А.И., Ведищев С.М.,
Завражнов А.И.**

Негативное влияние техники на уплотнение почв при возделывании сельскохозяйственных культур

Стр. 20 Палманова А.

Разработка агротехнологических приемов повышения урожайности кормовых культур

Стр. 25 Савкин Н.Л., Маруха Н.Н., Савкина В.Н., Семькина О.А.

Генотипы сортов пивоваренного ячменя и их экологическая пластичность в условиях степи Донбасса

Раздел «Экономика и управление»

Стр. 29 Ван Паньфэн

Влияние концепции «Один пояс и один путь» на китайско-российскую торговлю

Стр. 34 Зубатыкина Я.Е.

Сокращение золотовалютных резервов России

Стр. 41 Маевская Н.В.

Развитие информационной экономики в условиях глобализации

Стр. 46 Санникова К.А., Торосян Е.К.

Анализ факторов, влияющих на стоимость компании

Стр. 52 Ягнюк И.М., Разумова Е.А.

Проектирование системы управления запасами на предприятии

Раздел «Финансы и бухгалтерский учет»

Стр. 61 Святенко И.Н.

Альтернативные системы налогообложения предприятий

Стр. 66 Арутюнян А.Х.

Проблемы обеспечения доказательств в арбитражном процессе

Стр. 69 Бронзов С.С., Деев Н.А., Стурова О.А.

Некоторые вопросы дифференциации ответственности за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ)

Стр. 75 Гунай А.Ч., Новиков В.О.

К вопросу о введении упрощенной процедуры банкротства физических лиц

Стр. 79 Жуков В.Д., Ручкина Г.И.

О совершенствовании нормативной базы рекультивации деградированных земель в Российской Федерации

Стр. 84 Зокиров З.Х.

Сущность и содержание конфискации имущества в теории уголовного права

Стр. 93 Иванова А.Р.

Эффективность уголовной ответственности за преступления в экологической сфере

Стр. 96 Селиванова С.И.

Значение экологического образования в формировании экологической культуры

УДК 633/635:631

ФЕНОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В СЕЛЕКЦИОННЫХ ПИТОМНИКАХ

*Алиораз Абдижаппар,
Красноводопадская сельскохозяйственная опытная
станция, п. Саркырама, Республика Казахстан*

*Ахметова Акмарал Бахитовна,
Казахский национальный аграрный университет,
г. Алматы, Республика Казахстан*

E-mail: akmaral_akhmetova_1986@mail.ru

*Палманова Айжан,
Южно-Казахстанский государственный университет
им. М. Ауезова, г. Шымкент, Республика Казахстан*

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам изучения различных селекционных питомников и созданию новых сортообразцов мягкой пшеницы на богарном фоне Красноводопадской сельскохозяйственной опытной станции.

Abstract. This article is devoted to the study of various breeding nurseries and the created new varieties of soft wheaten against the rain-fed background of the Krasnovodopad breeding experimental station.

Ключевые слова: селекционный питомник, новые сортообразцы, мягкая пшеница, урожайность, качества зерна

Key words: breeding nursery, new varieties, soft millet, productivity, grain quality.

Общеизвестно, что сроки созревания зерна являются решающими для начала уборки урожая. Более поздние сроки созревания зерна в сложных агроклиматических условиях Казахстана с резко континентальным климатом вынуждают фермеров начинать уборку в сезон дождей и заморозков, что, несомненно, приводит к ухудшению качества зерна, недобору и снижению сохранности урожая. Поэтому создание высокопродуктивных сортов с ускоренным сроком созревания является весьма актуальным для стран с рискованным земледелием и с резкоконтинентальным климатом.

Когда проблема продовольственной безопасности страны выходит на первый план, особую актуальность приобретает селекция новых высокопродуктивных сортов озимой пшеницы, которые отличаются наибольшей урожайностью среди зерновых колосовых культур, намного превосходя яровую. Все большее значение для засушливых малообеспеченных осадками высокотемпературных климатических условий Южного Казахстана приобретают проблемы засухо- и жароустойчивости, повышения качества зерна и продуктивности. Они становятся более актуальными на фоне отмечаемых за

последние годы признаков всеобщего глобального потепления [1].

Увеличение производства зерна озимой пшеницы в Южных регионах Республики Казахстан сдерживается недостаточной устойчивостью районированных сортов к неблагоприятным условиям произрастания, и, прежде всего, к нехватке атмосферных осадков в вегетационный период весенне-летней засухи и вытекающими отсюда последствиями (ранние весенние заморозки, почвенная корка, атмосферная засуха, почвенная засуха, вызывающая у зерновки «захват и запал» и т.д.). Все эти неблагоприятные факторы окружающей среды ведут к резкому снижению урожая и его качества. Дальнейшая селекция на устойчивость к неблагоприятным факторам окружающей среды этой культуры связана с поиском и вовлечением в селекционный процесс новых источников устойчивости. Казахстану, как и в прежние времена, в настоящем отводится особая роль в деле производства зерна, особенно пшениц-улучшителей [2]. В ЮКО основной зерновой культурой является озимая пшеница, она занимает 200-250 тыс. га посевных площадей. Причем около 70-80 % этих посевов занято сортами селекции Красноводопадской СОС.

Основными методами нашей работы являются межсортовые скрещивания озимых форм мягких пшениц. При скрещиваниях широко применяется принцип гибридизации географически и экологически отдаленных форм с последующим многократным целенаправленным отбором наиболее ценных гибридных растений. С этой целью нами привлекаются для скрещиваний в качестве ценных доноров продуктивности, иммунности, раннеспелости и т.д. предварительно изученные и подобранные исходные родительские пары, полученные из различных источников: Международные организации СИММИТ, ИКАРДА, коллекции НПЦЗиР, УзВИР, СибНИИСХ, ПНИИСХ, генофонд Красноводопадской СХОС и др. В селекционной работе применяются простые, насыщающие и сложные, ступенчатые модифицированные скрещивания с участием 3-4 и более родительских компонентов. При подборе пар для скрещиваний учитывается происхождение сорта и его биологические свойства. В качестве отцовской формы, как правило, используем адаптированные к местным условиям сорта и гибриды, а в качестве материнской – другого эколого-географического происхождения. В селекционной практике чаще всего применяем метод принудительного опыления, известный как «твел»-метод. По каждой родительской паре кастрируем 3-5 колосков, в каждом колоске по 20-24 цветочков, что позволяет получать до 40-60 гибридных зерен из 3 колосков. Гибриды первых поколений выращиваем в условиях оптимальной агротехники и посева по лучшим предшественникам (черный пар) с применением минеральных удобрений и тщательным уходом за растениями. Работу с гибридами проводим методом пересева гибридных популяций. Индивидуальные отборы в гибридных популяциях проводим во втором-четвертом поколениях. Элитные колосья отбираем непосредственно в поле перед уборкой по важнейшим биологическим и хозяйственно-ценным признакам: скороспелость, прочность соломины, иммунность, продуктивность колоса, засухоустойчивость и т.д. При наличии в селекционных и контрольном питомниках расщепляющихся потомств лучшие из них используем для дальнейших индивидуальных отборов. Процесс изучения селекционного материала проводим по схеме: коллекционный питомник

исходного материала; питомник гибридов первого поколения F_1 ; питомник гибридов второго поколения F_2 ; селекционный питомник первого года F_3 ; селекционный питомник второго года F_4 ; контрольный питомник; предварительное сортоиспытание; конкурсное сортоиспытание; демонстрационный питомник; производственное и экологическое сортоиспытание.

Вносим минеральные удобрения (селитра) на селекционные озимые 4,0 га. на богаре, проводим опрыскивание гербицидом против сорняков.

В семеноводстве проводим отборы типичных колосьев перспективных сортов для закладки питомника потомства. [3]

В различных селекционных питомниках было изучено 2268 сортообразцов. Посевы были проведены на богарном фоне 17 ноября. Начальные всходы в богарных условиях получены 3 декабря, полные всходы зафиксированы 16 декабря, у некоторых номеров кушения были зафиксированы в начале января, у большинство растений кушение прошло под снегом. Проведены фенологические наблюдения, выделены наиболее ранние 10 номеров в фазе начала и полного колошения из 2268 образцов.

Выявлены наиболее устойчивые ко всем видам ржавчины 6 номеров мягкой и твердой пшеницы из всех селекционных питомников. Подобраны родительские пары для скрещивания с необходимым комплексом хозяйственно-ценных признаков у 60 образцов. Проведены кастрация цветков пшеницы и опыление продуктивными отцовскими формами в количестве 50 комбинаций. В семеноводстве проведена подкормка растений азотным удобрением, обработка гербицидом против сорняков питомников испытания первого года (ПИП-1) 1500 семей, питомники испытания второго года (ПИП-2) 500 делянок по 10м^2 и механизированная подкормка питомников размножения первого года (ПР-1)-3га. В семеноводстве проведен отбор раннеспелых форм типичных колосьев сортов. Проведена видовая прополка. Проведены фенологические наблюдения. Проведены отборы в селекционных питомниках в СП-1 – 30 гибридов и СП-2 – 20 гибридов. Отобраны по колосу в питомнике второго года жизни в F-2 2 тысячи колосьев для закладки СП-1. В семеноводстве проведены отборы раннеспелых форм типичных колосьев сортов. Проведена видовая прополка. Проведено взятие 20 кустов озимой мягкой и твердой пшеницы и тритикале для проведения биометрического анализа.

Объем работ по питомникам представлен в таблице 1.

Таблица 1

Объем селекционных работ по питомникам на 2019 год

Наименование питомников		Кол-во об-разцов, шт.	Кол-во делянок, шт.	Площадь делянки, м ²
Богарный фон				
Селекция озимой пшеницы	Коллекционный	100	100	0.2
	Гибридный F2	80	80	0.4
	Селекционный – 1-го года	2000	2000	0.2м ²
	Селекционный – 2-го года	20	20	2м ²
	Контрольный (линии)	15	45	
	Предварительное сортоиспытание	15	45	10м ²
	Конкурсное сортоиспытание	20	60	20м ²
	Демонстрационный	15	30	100м ²
	Размножение нового перспектив. сорта	3		3,0 га
	Итого:	2268	2380	1,3
семеноводство	Испытания потомства 1 года (П-1)	500 линии	1000	
	Испытания потомства 2 года (П-2)	20 семейств	60	
	P-1	3	3	3 га
	Итого:	573		
	Всего:	2791		4,3 га

В результате проведенных лабораторных анализов были отобраны образцы в количестве 8 шт. По результатам биохимических анализов отобрали 2 номера из сортообразцов с наибольшим содержанием клейковины и белка.

Список использованной литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 17 января 2017 года. Казахстанский путь – 2050.
2. Нурпеисов И.А. Сорта пшеницы, адаптивные к условиям Республики Казахстан // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2017. – № 5-6. – С. 15-19.
3. Беркутова Н.С. Методы оценки и формирование качества зерна. Росагропромиздат, 1991.
4. Засухоустойчивый перспективный сорт «Шөл» // «Научный потенциал мира-2017»: Материалы XI Международной научно-практической конференции. Место проведения: г. София, Болгария. – 2017. – С. 33-36.
5. Губанов Я.В. Озимая пшеница. Изд. «Колос», 1988
6. Коломейченко В.В. Растениеводство. Агробизнесцентр. – М., 2007.

УДК 631.363

СМЕСИТЕЛИ-ДОЗАТОРЫ СУХИХ РАССЫПНЫХ КОРМОВ

*Ведищев Сергей Михайлович,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: serg666_65@mail.ru

*Завражнов Анатолий Иванович,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: president@mgau.ru

*Прохоров Алексей Владимирович,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: pav1981@bk.ru

*Капустин Василий Петрович,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: kapustinvp.prof@yandex.ru

*Зазуля Александр Николаевич,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: zazulja_an@rambler.ru

Аннотация. Совмещение процессов дозирования и смешивания позволяет снизить энергозатраты на приготовление кормосмеси при обеспечении заданной производительности и качества. Наиболее перспективными являются шнековые смесители с активным каналом обратного хода, которые за счет интенсификации движения корма в корпусе смесителя позволяет получить необходимое качество кормосмеси за меньшее время при пониженных энергозатратах.

Abstract. The combination of dosing and mixing processes allows to reduce the energy consumption for the preparation of the feed mixture while ensuring the desired performance and quality. The most promising are auger mixers with an active

return channel, which due to the intensification of the feed movement in the mixer body allows you to get the necessary quality of the feed mixture in less time at lower energy costs.

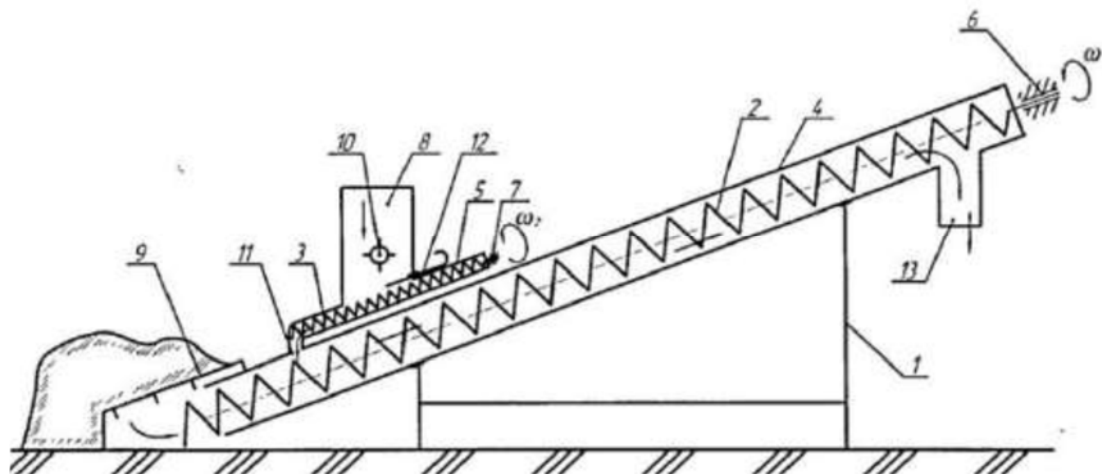
Ключевые слова: дозирование, смешивание, рассыпная кормосмесь, шнек, качество, энергозатраты.

Key words: dosing, mixing, loose feed mixture, auger, quality, energy consumption.

На рынке машин для приготовления комбикормов в настоящее время востребованы машины и оборудование с низкими энергозатратами приготовления кормосмеси, металлоемкостью и стоимостью эксплуатационных расходов. Совмещение процессов дозирования и смешивания позволяет снизить энергозатраты на процесс приготовления кормосмесей, обеспечить технологическую производительность. Наиболее простую конструкцию имеют дозаторы-смесители шнекового, ленточного или тарельчатого типа.

У дозатора-смесителя [1, 2] (рисунок 1), малый спиральный винт 3 через выходное отверстия патрубка подает требуемое количество компонентов, которое устанавливают положением заслонки 12 бункера 8. Сыпучий материал захватывается спиральным винтом 2 и интенсивно перемешиваясь перемещается внутри кожуха 4 к выгрузному окну 13.

Недостатком дозатора-смесителя является наличие отдельных приводов спиральных винтов и отсутствие возможности регулировать производительность.

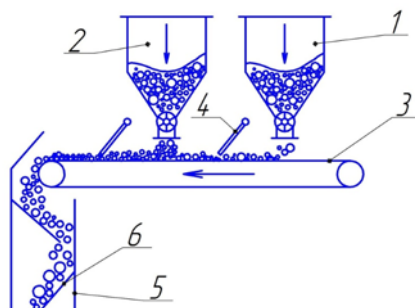


1 – рама, 2 – спиральный винт большего диаметра, 3 – спиральный винт меньшего диаметра, 4,5 – кожухи, 6,7 – приводы, 8 – бункер, 9 – защитная решетка, 10 – ворошилка, 11 – патрубок, 12 – заслонка, 13 – выгрузное окно.

Рис. 1 Дозатор-смеситель сыпучих материалов

В ленточных дозаторах-смесителях [3] исходные материалы загружаются в наддозаторный бункеры 1 и 2 (рисунок 2). При включении приводов дозаторов и ленточного транспортера происходит высыпание сыпучего материала, который

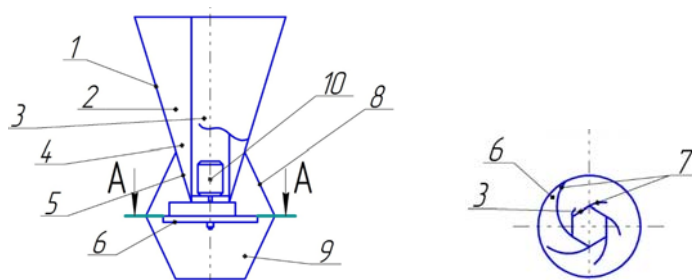
выравнивается на ленте распределительными пластинами 4. Далее компоненты смеси подаются в смесительную шахту 5, где, двигаясь по пересыпным пластинам 6, окончательно смешиваются. При необходимости смешивания трех и более компонентов количество дозаторов увеличивается.



- 1, 2 – бункер; 3- ленточный транспортер;
4 – распределительная пластина;
5 – смесительная шахта;
6 – пересыпные устройства

Рисунок 2 - Ленточный дозатор-смеситель сыпучих материалов

Компоненты смеси в тарельчатом дозаторе-смесителе [5, 6] загружаются в отдельные отсеки 4 накопительного бункера 1 (рисунок 3). С помощью заслонок 5 устанавливается необходимая производительность каждого отсека, что обеспечивает необходимое соотношение смешиваемых компонентов.



- 1 - бункер; 2 – перегородки; 3 – призматическая труба;
4 – отсеки; 5 – заслонки; 6 – диск; 7 – скребки; 8 – кожух;
9 – выгрузная горловина; 10 – электродвигатель

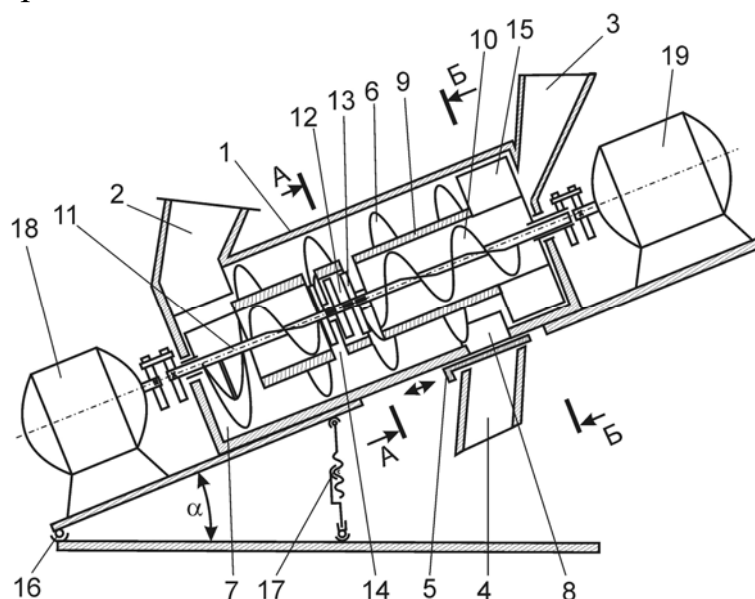
Рис. 3 Дозатор-смеситель сыпучих материалов

Для приготовления качественных кормосмесей предлагается смеситель-дозатор с активным каналом обратного хода [7].

Смешиваемые компоненты из загрузочного бункера 2 поступают в загрузочную часть 7 корпуса 1 (рис. 4). Одновременно добавки из бункера 3 подаются в канал 9 и затем дополнительным шнеком 10 в загрузочную часть 7

корпуса 1. При этом под действием шнековой навивки происходит перемешивание компонентов смеси.

В выгрузной части 8 шнека 6 кормовая смесь поднимается тангенциально изогнутыми лопастями 15 и пересыпается в канал 9 обратного хода. Для исключения сегрегации при самопроизвольном пересыпании корма величина угла α наклона корпуса 1 устанавливается винтовым механизмом 17 меньше угла трения корма. Перемещение компонентов корма внутри канала 9 обратного хода от выгрузной части 8 к загрузочной части 7 происходит под действием дополнительного шнека 10 и вращения канала 9 обратного хода. На участке 12 диффузионного смешивания под действием вращающихся плоских лопаток 13 корм перемешивается и частично через щелевые отверстия 14 из канала 9 обратного хода пересыпается на шнек 6.



- 1 – корпус; 2 – загрузочный бункер; 3 – бункер добавок; 4 – выгрузной патрубок;
 5 – заслонка; 6 – шнек; 7 – загрузочная часть шнека; 8 – выгрузная часть шнека;
 9 – канал обратного хода; 10 – дополнительный шнек; 11 – вал;
 12 – диффузионный участок; 13 – лопатка; 14 – выгрузное отверстие;
 15 – лопасть; 16 – ось; 17 – винтовой механизм; 18, 19 – привод

Рис. 4 Схема дозатора-смесителя

В результате принятой схемы смесителя снижается время смешивания за счет разделения потоков кормовой смеси на участке диффузионного смешивания, а также взаимопроникновения потоков материала при движении кормосмеси под действием шнека от участка загрузки к участку выгрузки. Наклонное расположение корпуса к горизонту дает возможность устанавливать заданный режим движения материала при смешивании различных компонентов корма. Предложенный смеситель за счет интенсификации движения корма в корпусе смесителя позволяет получить необходимое качество кормосмеси за меньше время при пониженных энергозатратах.

Список использованной литературы:

1. Гришков Е.Е. Обоснование параметров и режимов работы спирального смесителя при приготовлении кормов из побочных продуктов крахмалопаточного производства: дис. ... канд. тех. наук: 09.07.15. – 198 с.
2. Утолин В.В. Смеситель для приготовления сухих кормов из побочных продуктов крахмалопаточного производства / В.В. Утолин, Е.Е. Гришков, С.И. Сергеев, А.Н. Топильский // Сб.: Образование, наука, практика: инновационный аспект. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. – Пенза: ФГБОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия». – 2015. – С. 119-121
3. Алешкин В.Р. Механизация животноводства / В.Р. Алешкин, П.М. Роцин. – М.: Агропромиздат, 1985. – 36 с.
4. Пат. РФ. №2012106033/28 Российская Федерация. Дозатор-смеситель сыпучих материалов / Курдюмов В.И., Артемьев В.Г., Барышов А.О.; заявитель и патентообладатель Ульяновская ГСХА. – Заявл. 20.02.12; Опубл. 27.06.2013. Бюл. № 21.
5. Кукта Г.М. Машины и оборудование для приготовления кормов / Г.М. Кукта. – М.: Агропромиздат, 1987. – 303 с.
6. Колобов М.Ю. Энергосберегающая технология и технические средства центробежного действия для обработки дисперсных материалов сельскохозяйственного назначения: автореф. дис на соискание учен. степени. докт. техн. наук: спец. 05.20.01 «Технология и средств механизации сельскохозяйственного производства» / М.Ю. Колобов. – Рязань, 2010. – 48 с.
7. Ведищев С.М. Исследование энергозатрат шнекового дозатора-смесителя / С.М. Ведищев, А.В. Прохоров, А.И. Завражнов, Н.В. Хольшев, А.А. Кажияхметова // Вестник РГАТУ. – № 2 (42). – 2019. – С. 96-102.

УДК 631.431.73(075.8)

**НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ТЕХНИКИ
НА УПЛОТНЕНИЕ ПОЧВ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР**

*Капустин Василий Петрович,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: kapustinvp.prof@yandex.ru

*Прохоров Алексей Владимирович,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: pav1981@bk.ru

*Кадомцев Алексей Иванович,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: kadomcev81@mail.ru

*Ведищев Сергей Михайлович,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: serg666_65@mail.ru

*Завражнов Анатолий Иванович,
Тамбовский государственный технический
университет, г. Тамбов*

E-mail: president@mgau.ru

Аннотация. В статье рассмотрено влияние ходовой системы энергонасыщенной техники не только на структуру почвы, но и изменения качества сельскохозяйственных культур и увеличения эксплуатационных показателей агрегатов. В результате проведенного анализа по уплотнению почв, выявлены основные причины, приводящие к уплотнению почвы. Исходя из этого, проведён анализ мероприятий и средств, позволяющих снизить негативное влияние переуплотнения почв.

Abstract. The article considers the influence of the running system of energy-saturated equipment not only on the structure of the soil, but also changes in the quality of crops and increasing the performance of units. As a result of the analysis on

soil compaction, the main reasons leading to soil compaction are revealed. Based on this, the analysis of measures and means to reduce the negative impact of soil compaction.

Ключевые слова: почва, плотность, чернозем, удельное давление, ходовая система.

Key words: soil, density, black soil, specific pressure, running system.

На развитие растений активно влияют пористость и плотность почвы: при большой пористости разрушаются капилляры и ослабляется приток влаги к растениям, например при плотности почвы $1,6-1,7 \text{ г/см}^3$ корни с трудом проникают в почву [1]. Для зерновых культур оптимальная плотность дерново-подзолистых, легко-суглинистых почв составляет $1...1,3 \text{ г/см}^3$ [2]. Это относится не только к пахотному слою, но и подпахотным слоям.

На полях при возделывании пропашных культур до 80-90% площади уплотняется из-за многократных проходов агрегатов, а так же вследствие вывоза с них большого объема продукции. Уплотнение почвы происходит из-за того, что давление воздуха в шинах ходовых систем автомобилей и прицепов поддерживается в пределах $3,5...5 \text{ кгс/см}^2$, приемлемых лишь при движении по дорогам с твердым покрытием. Повышенное уплотнение почвы при вспашке приводит к большой глыбистости, а при подготовке почвы под посев требует многократных механических обработок, способствующих разрушению структуры, распылению, ветровой и водной эрозии почв.

Удельное давление q пневматического колеса с грунтом от давления P_v в шинах при различных нагрузках определяется для шин низкого давления по формуле:

$$q=1,05+1,1P_v \quad (1)$$

Удельное давление шин высокого давления определяется соотношением:

$$q=1,2+1,45P_v \quad (2)$$

При увеличении давления в шинах от 1 до $2,5-3 \text{ кгс/см}^2$ удельное давление возрастает в $1,7...2$ раза. Так же установлено что при повышении давления от 1 до $2,5-3 \text{ МПа}$ коэффициент сопротивления качению увеличивается в $2-2,5$ раза, происходит увеличение глубины колеи по следу колес от $6-7 \text{ см}$ до 20 см на сухом илистом песке [3].

После проезда по стерне груженого автомобиля ЗиЛ-130 твердость почвы по следу колес достигала 20 МПа при исходной 8 МПа . При вспашке количество глыб размером $8-10 \text{ см}$ и более по следу колес было в 5 раз больше, чем на исходном фоне, при этом удельное сопротивление почвы увеличилось на $15-20\%$.

Повышение давления в шинах зерноуборочных комбайнов приводит не только к чрезмерному уплотнению почвы, нарушению ее структуры, но и к значительному повышению затрат энергии на передвижение, которое можно было бы использовать для выполнения технологических процессов уборки.

Использование энергонасыщенных тракторов, большегрузных автомобилей, прицепов, машин с технологическими емкостями для отвозки зерна от уборочной техники, доставки и внесения удобрений и пестицидов привело к повышению массы машин в расчете на 1 га пашни в 3 раза. При этом давление движителей и ходовых систем повысилось в 3...6 раз и достигло 120...360 МПа, вместо допустимых значений по агротехническим требованиям: при посеве, бороновании и культивации почвы ранней весной 40...60, при внесении удобрений, пестицидов, междурядных обработках пропашных культур 80, полевых транспортных работах 100...150 МПа [4]. Значительное уплотнение почвы повышает тяговое сопротивление и снижает производительность агрегатов на 3...5%, при этом затраты энергии и расход топлива на 1 га увеличиваются на 5...7%, снижается качество работы последующих агрегатов, что влияет на качество, урожайность и потери урожая [4]. Установлено, что уплотнение чернозема по следам гусеничных тракторов после одного прохода распространяется на глубину 30...40 см, колесных тракторов Т-150К и К-701 – на 50...70 см, зерноуборочного комбайна Дон-1500Б, автомобиля ЗиЛ-130 и транспортного агрегата К-701 с прицепом ЗПТС-12 – на 30 см при повышении плотности почвы до 1,4...1,58 г/см³, что больше верхнего рекомендуемого предела в соответствии с агротехническими требованиями к плотности почвы [5,6].

По данным проведенных исследований восстановление плотности почвы происходит в течение 2...3 лет. Воздействие ходовых систем машин, в зависимости от массы, тяговой характеристики и типа почв, вызывает деформацию на глубину, значительно превосходящую глубину пахотного слоя и достигает 600...1200 мм. В результате создается подпахотный уплотненный слой, нарушаются водный, воздушный и пищевой режим почвы, затрудняется развитие корневой системы растений, снижается урожай и качество зерновых культур на 20%, повышается расход горюче-смазочных материалов на 18%. Опыты НИИ ВИМ, проведенные на черноземах показали, что урожай зерновых культур снизился при двухкратном сплошном уплотнении почвы гусеничным трактором на 13%, колесными энергонасыщенными тракторами на 29...32%, а при 4-кратном на 36,43% и 45% соответственно. Анализ полученных данных показывает, что при повышении плотности почвы на 0,01 г/см³ выше заданного агротехническими требованиями урожай зерновых культур снижается в среднем на 0,6 ц/га, картофеля – на 1,5...2,5 ц/га, зерна кукурузы на 2,4 ц/га. Во всех исследованиях при уплотнении почвы отмечалось замедление роста надземной части растений, запаздывание и неравномерность созревания, например, яровой пшеницы на 3...5 суток, снижается качество и урожайность, увеличиваются потери при уборке, снижается показатель усвоения минеральных удобрений, вызывает их потери, растения больше подвержены заболеваниям, повышается засоренность посевов.

При вспашке на одну и ту же глубину образуется плужная подошва, способствующая уплотнению пахотного слоя вследствие возрастающего буксования машин и тракторов. При этом происходит переувлажнение верхнего слоя почвы, что способствует понижению его температуры и снижению содержания кислорода, к увеличению токсичных элементов.

В результате проведенного анализа исследований по уплотнению почв, можно выделить основные причины, приводящие к уплотнению почвы:

- повышенная масса современных тракторов, зерноуборочных комбайнов, машин для уборки корнеклубнеплодов и т.д.;
- давление в шинах ходовых колес не соответствует оптимальному значению;
- затупление рабочих органов почвообрабатывающих машин, требующих повышения тягового усилия для их перемещения в процессе выполнения работ;
- недостаточно и несвоевременно проводятся регулировка и настройка машин и агрегатов на режимы работы, соответствующие агротехническим требованиям;
- выполнение технологических процессов при обработке почвы при высокой влажности;
- не всегда растительные остатки на поле после урожая заделываются в почву, а иногда просто сжигаются;
- не используются комбинированные агрегаты с целью совмещения операций;
- недостаточно используются чизельные, ярусные и оборотные плуги;
- почвообрабатывающие машины и агрегаты выпускаются плохого качества (расход металла на изготовление плугов и запасных частей до 1990-х составлял 48 и 52% соответственно).

В настоящее время уже выработаны ряд мероприятий, позволяющих снизить негативное влияние переуплотнения почв. Так, например, органические удобрения, в том числе использование сидеральных культур, а особенно компосты активизируют размножение дождевых червей и другой почвенной фауны, воздействие которых на структуру почвы, к сожалению, недооценивается [7]. Отрицательное воздействие ходовых систем тракторов можно уменьшить за счет использования минимальной и нулевой обработок почвы (за рубежом до 90% сельскохозяйственных культур выращивается с применением данной технологии), применения широкозахватных машин, машин с активными рабочими органами, совершенствованием ходовой части тракторов и сельскохозяйственных машин. В настоящее время для повышения тягово-сцепных свойств колесных тракторов увеличивают размеры шин, понижают в допустимых пределах давление в них, используют шины с радиальным расположением корда, широкопрофильные и арочные шины, устанавливают сдвоенные колеса, применяют полугусеничный ход, а так же снижению уплотнения почв способствует совершенствование конструкции подвесок гусеничных тракторов, конструкции гусениц и т.д.

Список использованной литературы:

1. Кушнарев А. Методологические предпосылки выбора способа обработки почвы / А. Кушнарев // Техніка АПК. – 2008. – № 1. – С. 17-21.
2. Ким Ю.А. Влияние конструктивных параметров колесных движителей на изменение физико-механических свойств почвогрунта и тяговые качества трактора / Ю.А. Ким, П.В. Зеленый, И.В. Франскевич // Вестник Белорусско-Российского университета. – 2008. – № 4 (21). – С. 34-42.
3. Соловейчик А.Г. К вопросу снижения уплотнения почвы ходовыми системами мобильной сельскохозяйственной техники / Исследование и обоснование оптимальных параметров и режимов работы машинно-тракторных агрегатов // Труды ВИМ. – 1975. – Т. 67. – С. 28-44.
4. Юшин А.А. Пути снижения уплотнения почвы мобильными агрегатами / А.А. Юшин, В.Г. Евтенко, Ю.Н. Благодатный // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 1985. – № 4. – С. 17-20.
5. Бондарев А.Г. Проблема обостряется / А.Г. Бондарев, В.А. Русанов, А.Я. Поляк // Земледелие. – 1985. – № 3. – С. 23-25.
6. Русанов В.А. Воздействие движителей тракторов на почву и ее плодородие / В.А. Русанов, А.Н. Садовников, Е.С. Юшков и др. // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 1983. – № 5. – С. 3-8.
7. Пронина О.В. Влияние сидератов на плодородие черноземных почв и продуктивность севооборота в степном Заволжье: дис.. канд. с.-х. наук: 06.01.01: Кинель, 2005. – 217 с.

УДК 631.559

**РАЗРАБОТКА АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ
ПОВЫШЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР**

*Палманова Айжан,
Южно-Казахстанский государственный университет
им. М. Ауезова, г. Шымкент, Республика Казахстан*

E-mail: akmaral_akhmetova_1986@mail.ru

Аннотация. В работе рассматриваются разработки ресурсосберегающей технологии возделывания люцерны под покровом зерновых колосовых культур при минимизации обработки почвы и при прямом посеве в условиях орошения юга Казахстана.

Abstract. This article discusses the development of resource-saving technology for the cultivation of alfalfa under the cover of cereal crops while minimizing soil cultivation and direct sowing under conditions of irrigation in the south of Kazakhstan

Ключевые слова: люцерна, ячмень, прямой посев, дискование, минимализация обработок, чистый посев, покровная культура.

Key words: alfalfa, barley, direct seeding, discovery, minimization of processing, pure seeding, covering culture.

В условиях южного Казахстана люцерна – ведущая кормовая культура. Она возделывается в условиях орошения в звене зерновых, кормовых, хлопковых, овощных и бахчевых севооборотов. Роль люцерны в звене севооборотов очень велика, так как это едва ли не единственная культура, восстанавливающая плодородие почв с улучшением их водно-физических свойств и возделываемая повсеместно как в богаре, так и на поливе. К сожалению, площади посева этой ценной кормовой культуры за последние годы резко сократились по Южно-Казахстанской области до 150 тыс. га и ежегодные посевы её составляют всего лишь 20,4-28,0 тыс. га.

Учитывая сложившиеся обстоятельства в мелких и средних фермерских хозяйствах, за последние годы учеными ЮЗНИИЖиР разработаны короткоротационные севообороты для орошаемых и богарных земель юга Казахстана с разработкой и адаптацией минимализации обработок почв и прямого посева.

В условиях орошения есть реальная возможность подпокровного посева люцерны зерновыми культурами, что позволяет фермеру одновременно с заготовкой грубых кормов обеспечить себя сбором концкормов. Возделывание этих культур при прямом посеве и при минимизации обработки почвы значительно снижают затраты и позволяют получать вполне стабильно высокие урожаи с орошаемых земель.

В условиях юга Казахстана лучшей покровной культурой является яровой ячмень. В настоящий период потенциальные возможности совместного

возделывания люцерны и ярового ячменя при минимизации обработки почвы и прямых посевах ранее не изучались.

Для сохранения высокой продуктивности люцерны на протяжении всего периода ее использования ученые рекомендуют подбирать такие покровные культуры, которые во время вегетации оказывают меньшее конкурентное воздействие на нее, особенно в потреблении света и влаги [1].

К выбору покровной культуры и способа посева необходимо подходить дифференцированно, с учетом почвенно-климатических условий зоны, обеспеченности почвы влагой, уровня культуры земледелия [2].

Посевы люцерны под покров зерновых культур позволяют получать в 1-й год жизни больше фуражной продукции по сравнению с посевом одной люцерной.

Подпокровные посевы люцерны в экспериментах, проведенных в КазНИИ и хлопководства (2005-2007 гг.), обеспечили значительно больший выход кормов с гектара, чем чистый посев люцерны. Прибавка кормовых единиц составила 26-51,7% [3]. Лучшей покровной культурой оказался ячмень.

При покровных посевах можно получать наряду с сеном люцерны концентрированный корм зернофуражных культур.

При посеве многолетних трав урожайность полупокровной культуры во многом определяет уровень рентабельности производства [4]. Применение гибких решений в направлении диверсификации полупокровных культур с учетом складывающихся метеоусловий ранневесеннего периода позволяет получать максимальный экономический эффект от полевого травосеяния.

Разработан новый способ посева многолетних трав под покров однолетних культур, открывающий значительные возможности для повышения плодородия пахотных земель и урожайности полевых культур. В связи с этим создаются новые эффективные альтернативы для совершенствования современных систем агротехнологий [5].

По результатам исследований Ш.У. Жарасова приведены данные по разработке систем борьбы с повиликой полевой на посевах ведущих сельскохозяйственных культур на юго-востоке Казахстана [6].

Разрабатываемая ресурсосберегающая агротехнология возделывания люцерны под покровом ячменя характеризуется совершенно новым направлением исследований, так как полностью исключаются элементы обработки почв.

Возделывание указанных культур будет проводиться в ранневесенние периоды без основной обработки почв в звене короткоротационных севооборотов. В начале проводится прямой посев ячменя сеялкой СЗС-2,1, а после минимальной обработки почвы дисковыми орудиями ЛДГ-10 (глубина обработки 8-12 см), посев ячменя необходимо проводить обычными зерновыми сеялками СЗ-3,6. Оптимальные сроки их посева – февральские окна или первые декады марта месяца. Затем следом следует проводить посев люцерны поперек к посеву ячменя или по диагонали.

В первый год возделывания фермер снимает урожай зерна ячменя и одновременно обеспечит себя грубым кормом соломы ячменя и люцерны. При

надлежащем уходе вполне возможно до наступления осени проведение ещё двух укосов люцерны с заготовкой сенажа или сена.

Разрабатываемая научно-техническая продукция совершенно новая и не имеет аналогов в регионе.

В год проведения исследований зима несколько задержалась. Снежный покров пролежал до конца февраль месяца. Количество осадков в марте составило 80,7 мм при среднемноголетнем показателе 87,0 мм, когда основное количество осадков в марте месяце выпало во II-й декаде марта и составило 41,7 мм, что почти в 1,6 раза больше среднемноголетней величины. Однако III декада марта была засушливой, осадки составили 20,0 мм, то есть на 32% меньше среднемноголетнего показателя (30 мм). Температура воздуха в марте, за исключением II-й декады, была немного выше среднемноголетнего показателя ($6,7^{\circ}\text{C}$) и в среднем составляла $8,8^{\circ}\text{C}$. Во III-й декаде марта пошло потепление, среднесуточная температура воздуха поднимались до $9,6^{\circ}\text{C}$ при среднемноголетнем $8,4^{\circ}\text{C}$.

В апреле наблюдалось резкое потепление, среднесуточная температура воздуха доходила до $14,7^{\circ}\text{C}$ и в среднем за месяц составила $12,1^{\circ}\text{C}$, что несколько выше среднемноголетнего показателя ($13,3^{\circ}\text{C}$).

В 2014 г. в начале второй декады мая (12.05.2014) при среднесуточной температуре $21,6^{\circ}\text{C}$, что на $2,8^{\circ}\text{C}$ выше нормы, наблюдался круглосуточный ветровой режим с горячим ветром «Герим сал» с порывами 25,0 м – 31,3 м/сек, даже в отдаленное дневное время температура воздуха нагрелась до $30-32,8^{\circ}\text{C}$.

Сложившиеся аномалии климатического режима сохранились в течение 12 суток, что усилило процессы испарения запасов влаги из почвы, в результате чего все виды сельскохозяйственных культур страдали. Листья растений страдали от обезвоживания, от интенсивного испарения воды с листовой поверхности, что отрицательно повлияло на рост, развитие и формирование продуктивности растений.

Климатические условия в мае были остро засушливыми, количество осадков до конца месяца не было. Только 28 мая выпало ливневый дождь 43,2 мм при среднемноголетней величине 48 мм. Среднесуточная температура была относительно высокой ($21,9^{\circ}\text{C}$) по сравнению с нормой ($18,5^{\circ}\text{C}$).

Погодные условия лета были характерными для зоны исследований, то есть засушливыми. Количество осадков за июнь-июль составило 27,4 мм при среднемноголетнем 23,6 мм. Среднесуточная температура воздуха в июне-июле составила $25,4-25,7^{\circ}\text{C}$ при среднемноголетнем показателе $23,6-26,1^{\circ}\text{C}$. Такое чередование погодных условий характерно для Южно-Казахстанской области, что дает основание считать, что исследования проведены в типичных метеорологических условиях.

Почвенный покров зоны исследований представлен обыкновенными сероземами, развитыми на мощной толщине лессовидных суглинков и супесей. Механический состав верхнего горизонта относится к среднему суглинку. Содержание гумуса в пахотном слое почвы (0-30 см) составляет 1,02 %, подвижного фосфора – 17,8 мг/кг, нитратного азота – 16,8 мг/кг, обменного калия – 268 мг/кг. Реакция почвенного раствора в пахотном слое слабощелочная (pH-8,0).

Возделывания указанных культур проводились в ранневесенние периоды без основной обработки почвы. Посевы люцерны проводились с проведением предпосевного дискования ЛДГ-10, прямые посевы – бразильской сеялкой FANKHAUSER 2115. Полевые опыты закладывались по определенной схеме (таблица 1).

Предшественник – зерновые колосовые.

Объектами исследований являются районированные сорта:

- люцерны: Красноводопадская поливная;

- ячмень: Байшешек.

Нормы высева: люцерны – 12-13 кг/га; ячменя - 80-90 кг/га.

Полевые опыты закладывались методом расщепленных делянок с одноярусным систематическим размещением вариантов на орошаемых землях согласно схеме опыта в 4-х кратной повторности. Все исследование проводились по методике государственного сортоиспытания с/х культур (1971).

Таблица 1

Схема закладки полевых опытов по люцерне под покровом ячменя

Способы обработки	Способы посева
1. Традиционная технология (глубокая вспашка на 25-27 см.)	Чистый посев люцерны без покровной культуры
	Посев люцерны под покровом ячменя
2. Посев при минимализации обработок почв (ЛДГ-10)	Чистый посев люцерны без покровной культуры
	Посев люцерны под покровом ячменя
3. Прямой посев без основной обработки почв	Чистый посев люцерны без покровной культуры
	Посев люцерны под покровом ячменя

Математическая обработка полученных данных результатов исследований подвергались дисперсионному анализу по методу Б.А. Доспехова [6].

Экономическую эффективность изучаемых вариантов эксперимента определяли путем подсчета фактических затрат труда и средств по всем видам работ по сложившимся нормам и расценкам рынка для орошаемых зон Южно-Казахстанской области.

Результаты фенологических наблюдений люцерны под покровом ячменя при разных способах обработки почвы показали, что сроки прохождения отдельных фаз как при дисковании, так и при прямом посеве оказались одинаковыми.

Сравнение результатов между способами обработки показывает преимущество варианта традиционных технологий. Выявлено, что при дисковании количество и высота растений и другие показатели оказались относительно на одном уровне, чем при прямом посеве.

Список использованной литературы:

1. Лупашку М.Ф. Люцерна. – М.: Агропромиздат, 1988. – 256 с.
2. Губайдуллин Х.Г., Еникеев Р.С. Люцерна на корм и семена. – М.: Россельхозиздат, 1982.
3. Умбетаев И. Интенсификация возделывания люцерны под покровом зерновых колосовых в хлопковом севообороте // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2011. – № 2. – С. 32-34.
4. Чекалин С.Г., Осипенко Н.В., Браун Э.Э. Эффективность различных полупокровных культур при посеве многолетних трав // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2012. – № 7. – С. 29-36.
5. Конопьяннов К.Е. Новый способ посева многолетних трав под покров однолетних культур в контексте совершенствования современных систем земледелия // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2012. – № 09. – С. 28-32.
6. Жарасов Ш.У. Повилика полевая (*Cuscuta campestris* Y.): распространение, вредоносность, биология и приемы борьбы с ней // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2012. – № 3. – С. 37-40.

УДК 631.527.11:633.162 (477.22)

ГЕНОТИПЫ СОРТОВ ПИВОВАРЕННОГО ЯЧМЕНЯ И ИХ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАСТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ СТЕПИ ДОНБАССА

*Савкин Николай Леонидович,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка*

E-mail: kaf_rast_zem@mail.ru

*Маруха Наталья Николаевна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка*

*Савкина Виктория Николаевна,
Луганский национальный
аграрный университет, г. Луганск*

*Семыкина Ольга Алексеевна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка*

Аннотация. *Статья посвящена поиску экологически пластичного с высоким уровнем реализации своего генетического потенциала сорта пивоваренного ячменя в условиях Степи Донбасса. Проведен анализ динамики показателя продуктивной кустистости с целью выявления его влияния на уровень реализации генетического потенциала и экологической пластичности к комплексу погодно-климатических факторов.*

Abstract. *The article is devoted to the search for ecologically plastic sort of brewing barley with a high level of its genetic potential's realization in the conditions of the Donbass Steppe. The analysis of the dynamics of the productive bushiness' indicator in order to identify its impact on the level of genetic potential and ecological plasticity to the complex of climatic factors.*

Ключевые слова: *пивоваренный ячмень, генотип, выживаемость растений, продуктивные стебли, экологическая пластичность*

Key words: *brewing barley, genotype, survivability of plants, productive stems, ecological plasticity*

В силу объективных причин в Донецкой Народной Республике возникла производственная необходимость в возделывании пивоваренных ячменей. Учитывая тот факт, что зона Степи Донбасса характеризуется недостаточностью и неустойчивостью увлажнения, а так же специфическим распределением осадков за период вегетации, аграриям необходимо внедрять в производство

экологически пластичные генотипы сортов с высоким уровнем реализации своего генетического потенциала.

Эксперимент проводился в течении двух лет в соответствии с методикой полевого опыта по Б.А. Доспехову [1]. В изучении находились два сорта ярового пивоваренного ячменя: Всэсвит, Святогор и Донецкий 15 (контроль). Повторность трехкратная, учетная площадь делянки 33 м². Размещение вариантов рендомизированное, пробные делянки площадью 1 м² на торцовых краях делянок на 1 и 3 повторениях. На каждой делянке с торцевой стороны отбивались две пробные делянки (метровки). На первых метровках проводили фенологические наблюдения за ростом и развитием растений с фиксацией следующих фаз: посев, всходы, полная спелость и как результат, продолжительность вегетационного периода (всходы – полная спелость). За наступлением каждой из фаз фенологического развития брали момент, когда она была присуща 75% растений пробной делянки площадью в 1 м² в соответствии с методикой Госкомиссии по сортоиспытанию [2].

Фазы спелости зерна ячменя – при обмолоте колоса в трех местах делянки по диагонали в каждом варианте опыта. В момент полной спелости с этих делянок убирали пробные снопы, с которых проводился также анализ структуры урожайности с определением следующих показателей: высота растения, количество растений, количество стеблей, количество колосьев на 1 м². Определен коэффициент продуктивной кустистости. Для получения достоверных данных из каждого пробного снопа отбирали по 50 растений и выполняли все промеры с определением средних чисел. На следующих метровках в фазу выхода в трубку убирались все растения ячменя для определения густоты состояния растений, количества стеблей, для определения общего коэффициента кустистости, высоты надземной части растений (промер от узла кущения до кончика растения). Обработка данных методом дисперсионного анализа по программам разработанных И.Д. Соколовым [3].

Одним из определяющих показателей продуктивности (урожайности) является выживаемость растений за вегетационный период и показатель продуктивной кустистости. В соответствии с негативными элементами совокупности погодных факторов на момент закладки показателя продуктивной кустистости возникает потребность в положительной коррекции величины данного показателя. Данные реакции генотипов сортов ярового ячменя при обработке семян препаратом «Квадростим» по показателю продуктивной кустистости за 2 года проведения эксперимента приведены в таблице.

Таблица 1

Динамика показателей количества растений и стеблей
у сортов ярового пивоваренного ячменя за 2 года

№ п/п	Вариант	Количество, шт.						Коэффициент стабильности		
		К уборке 2015		К уборке 2016		Среднее за 2 года				
		рас- те- ний	стеб- лей	рас- те- ний	стеб- лей	рас- те- ний	стеб- лей	рас- те- ний	стеб- лей	
1	Всесвит	243	610	394	1170	318	890	0,47	0,63	2,97
2	Святогор	233	550	376	1028	304	789	0,47	0,60	2,73
3	До- нецкий 15 St	239	581	390	1135	314	858	0,48	0,64	2,91

Дальнейший анализ элементов структуры урожайности (подсчет продуктивных стеблей) урожая 2015 года показал, что на контроле сорта Донецкий 15 насчитывалось 581 стеблей. Следовательно, показатель продуктивной кустистости соответственно был равен 2,43.

Во втором варианте, сорт Святогор, на 1 м² насчитывалось 550 продуктивных стеблей. Показатель продуктивной кустистости при этом составил 2,36. Снижение показателя продуктивной кустистости составило 0,07 или 2,9%, хотя количество продуктивных стеблей во втором варианте по отношению к контролю сократилось на 31 стебель или на 5,3%.

Максимальное количество продуктивных стеблей на 1м² оказалось в первом варианте (сорт Всесвит) – 610 стеблей. Коэффициент продуктивной кустистости составил 2,51. По отношению к контролю показатель продуктивной кустистости увеличился на 0,08 или на 3,2%.

Размах варьирования показателя продуктивности кустистости в наших исследованиях находится в пределах 2,36...2,51. Средний показатель продуктивной кустистости по опыту составил – 2,43, аналогично показателю на контроле.

Проведенный анализ продемонстрировал, что сорт Всесвит обладает более высоким уровнем реализации своего генетического потенциала и более высоким уровнем экологической пластичности к комплексу погодноклиматических факторов.

Совокупность погодных факторов вегетационного периода урожая 2016 года существенно отличалась от предыдущего года. Этот факт мы наблюдаем при анализе показателя количества растений и стеблей к моменту уборки.

Так, подсчет продуктивных стеблей в опыте показал, что на контроле насчитывалось 1135 продуктивных стеблей. Коэффициент продуктивности

при этом был равен 2,91. По отношению к прошлому году он на 0,48 больше. В натуральных величинах анализируемый показатель в 2015 году на 554 стебля меньше, чем в 2016 году.

Во втором варианте количество продуктивных стеблей уменьшилось на 1 м^2 по отношению к контролю на 107 стеблей. При этом коэффициент кустистости данного варианта был соответственно равен 2,73. По отношению к контролю он уменьшился на 6,2% или на 0,18 шт./раст. По отношению к прошлому году количество продуктивных стеблей увеличилось на 478 штук.

Максимальный показатель продуктивных стеблей на 1 м^2 оказался у сорта Всэсвит (вариант 1) – 1170 шт./ м^2 . Это по отношению к контролю больше на 35 стеблей или около 3%. По отношению к прошлому году количество продуктивных стеблей на 1 м^2 увеличилось на 560 шт./ м^2 . В среднем по эксперименту количество продуктивных стеблей по отношению к прошлому году увеличилось в пределах 46,5; 47,9; 48,8% соответственно вариантам 2, 1 и 3. Коэффициент продуктивной кустистости в первом варианте (сорт Всэсвит) составил в 2016 году 2,97, в то время как в 2015 году он был равен – 2,51.

По совокупности проанализированного материала следует обратить особое внимание на сорт ярового пивоваренного ячменя – Всэсвит.

Анализ показателя, количество продуктивных стеблей на момент уборки, четко распределяют первенство по уровню реализации своего генетического потенциала на уровне адаптационной саморегуляции анализируемого показателя.

По показателю стабильности реализации своего генетического потенциала следует отметить: чем выше показатель стабильности, тем показатель продуктивной кустистости ниже.

На основании вышеизложенного, необходимо сконцентрировать особое внимание на сорте Всэсвит.

Список использованной литературы:

1. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта / Б.А.Доспехов – М.: Агропромиздат, 1985. – 351 с.
2. Методика державного сортовипробування сільськогосподарських культур. Зернові, круп'яні, зернобобові. Вип. 2. Під ред. В. Волкодава. – К., 2001. – 65 с.
3. Соколов И.Д. Программы для обработки результатов биологических и сельскохозяйственных экспериментов на микрокомпьютерах / И.Д. Соколов. – Луганск, 1988. – 292 с.

УДК 334

**ВЛИЯНИЕ КОНЦЕПЦИИ «ОДИН ПОЯС И ОДИН ПУТЬ»
НА КИТАЙСКО-РОССИЙСКУЮ ТОРГОВЛЮ**

*Ван Паньфэн, Владивостокский государственный
университет экономики и сервиса, г. Владивосток*

E-mail: 540034190@qq.com

Аннотация. В последние годы по мере постоянного развития концепции «Один пояс и один путь» китайско-российские экономические и торговые отношения поднялись на новую высоту. Эта концепция оказала определяющее влияние на сотрудничество во многих отраслях, таких, как торговля, региональное развитие, сельское хозяйство, культурная индустрия, транспорт, энергетика и т.д. Китай стал важным экономическим партнером многих субъектов РФ. Товарооборот между каждым субъектами РФ и Китаем сохранил положительную динамику роста. Реализация концепции «Один пояс и один путь» будет способствовать постоянным инновациям в региональном сотрудничестве между Китаем и Россией.

Abstract. In recent years, as the concept of «One Belt and One Road» has been steadily deepened, Sino-Russian new economic and trade relations have risen to new heights. This concept has had a profound impact on cooperation in many industries, such as trade, regional development, agriculture, the cultural industry, transport, energy, etc. China has become an important economic partner of many Russian federal entities. Commodity circulation between each Russian federal subjects and China has maintained a positive growth dynamics. The implementation of the «One Belt and One Way» concept will contribute to continuous in.

Ключевые слова: «Один пояс и один путь», китайско-российская торговля, влияние, отношение.

Key words: «One belt and one way», Sino-Russian international trade, influence, attitude.

Финансирование осуществлено китайским советом по стипендиям, номер проекта: 201508150050.

С тех пор, как председатель Китая Си Цзиньпин утвердил концепцию «Один пояс и один путь», она получила широкое внимание и отклик у стран всего мира. Россия - большая страна, географически граничащая с Китаем, и она также имеет тесные торговые связи с Поднебесной. В XXI веке экономическое и торговое сотрудничество между двумя странами в различных отраслях промышленности постепенно расширяется. 16 июля 2001 года, после подписания российско-китайского договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Китаем и Россией, экономические и торговые отношения еще более улучшились. В 2007 году Китай стал третьим по величине торговым

партнером России. С 2010 года Китай становится важнейшим торговым партнером России. 9 мая 2015 года главы государств Китая и России выступили с совместным заявлением о сотрудничестве по направлению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. Благодаря концепции «Один пояс и один путь» товарооборот между Китаем и Россией быстро стал развиваться, увеличился до 69,5 млрд. долларов США в 2016 году и 84 млрд. долларов США в 2017 году.

В конце 2018 года посол России в Китае Андрей Денисов заявил, что за 11 месяцев 2018 года на 28% увеличился товарооборот между странами, и достиг 97 млрд. долларов, отношения между двумя странами достигли значительных успехов в различных областях, а китайско-российские новые экономические и торговые отношения продолжают развиваться. Обе страны успешно работают над двусторонними отношениями в различных областях сотрудничества [1]. По приглашению Президента Российской Федерации Путина председатель Китая Си Цзиньпин нанес государственный визит в Россию и принял участие в 23-м Санкт-Петербургском международном экономическом форуме с 6 по 7 июня 2019 года. Российская сторона выразила свою поддержку и активное участие в рамках продвижения концепции «Один пояс и один путь». Китай и Россия будут усиливать скоординированные действия на основе стратегии «Одного пояса и одного пути».

Провинция Хэйлунцзян КНР является крупнейшей провинцией в китайско-российском торгово-экономическом сотрудничестве, в этой провинции, лидирующей по объемам китайско-российского экономического и торгового сотрудничества, успешно реализуется крупный проект строительства объектов китайско-российской инфраструктуры. Производятся работы в рамках стыковки российско-китайского трансграничного железнодорожного моста Нижнеленинское-Тунцзян. Строительство, как ожидается, будет завершено в конце 2019 г.

Также достроен и вскоре будет введен в эксплуатацию важнейший инфраструктурный объект – автодорожный мост Хэйхэ-Благовещенск [2]. 2 декабря 2019 года Президент России Владимир Путин и председатель КНР Си Цзиньпин запустили в режиме телемоста газопровод «Сила Сибири». Таким образом, начались поставки газа по «восточному» маршруту. Во время многочисленных государственных визитов Си Цзиньпина в Россию, Си Цзиньпин и Путин достигли консенсуса по более чем 100 крупным проектам, из которых 51 был реализован, а более 20 крупных проектов будут реализованы в рамках долгосрочного планирования и скоординированного развития Китая и России.

Влияние торгово-экономического сотрудничества на китайско-российскую модернизацию

Дальнейшая открытая политика между двумя странами способствует продвижению экономического и торгового сотрудничества в новую историческую стадию развития, что, в свою очередь, определяет пути развития экономики двух стран в более широком пространстве. С точки зрения реальных

интересов, экономическое развитие двух стран и соседствующих с ними государств также сыграло значительную роль в продвижении и развитии экономического партнерства [3].

Расширение китайско-российской двусторонней торговли проявляется в двух аспектах. Первый – увеличение масштабов торговли из года в год, а другой – увеличение масштабов крупных проектов торгового сотрудничества между Китаем и Россией. Объемы китайско-российской торговли постоянно увеличиваются, по данным анализа объема импортно-экспортной торговли Китая и России, общий объем торговли между двумя странами находится в стадии устойчивого роста. Это позволяет Китаю сохранять и развивать свои позиции как крупнейшего торгового партнера России. В мае 2019 года общий объем импорта и экспорта Китая в Россию составил 61,40 млрд долларов США, общий объем экспорта составил 25,49 млрд долларов США, а общий объем импорта составил 35,91 млрд долларов США.

Концепция «Один пояс – один путь» обеспечивает более благоприятные условия для развития российского Дальнего Востока

Развитие Дальнего Востока представляет собой российскую меру по реализации строительства на Дальнем Востоке. Причина, по которой развитие российского региона входит в сферу политики «Один пояс и один путь», главным образом, связана с тем, что российский Дальний Восток и Китайская провинция Хэйлунцзян географически соседствуют. Это означает, что широкомасштабные меры по развитию на российском Дальнем Востоке укрепляют торгово-экономическое сотрудничество с Китаем, а в процессе развития могут также способствовать развитию китайско-российского торгового сотрудничества в новых областях и проектах.

Влияние развития сельскохозяйственной торговли между Китаем и Россией

Дальний Восток России огромен и малонаселен, у него есть плодородные черноземные ресурсы, и половина из них бездействуют. Россия уже имела намерение отдать в аренду сельскохозяйственные земли уже на встрече АТЭС 2012 года. Поэтому Китай и Россия могут начать строить сотрудничество с базового сельскохозяйственного уровня. Отношения, нацеленные на инвестиции в сельское хозяйство и развитие сельского хозяйства как центра агропромышленного сотрудничества между двумя странами, опираются на отношения сотрудничества в целях увеличения производства и поставок сельскохозяйственной продукции и побочных продуктов сельского хозяйства на российском Дальнем Востоке, что позволит повысить уровень продовольственной безопасности не только в рамках двух стран, но и в мире в целом.

Влияние концепции на развитие индустрии культуры в Китае и России

С экономическим развитием двух стран, многостороннее торговое сотрудничество в других областях также стало более активным, и области сотрудничества постепенно перетекли из экономики в политическое и культурное поле. Успешное проведение масштабного культурного обмена позволили двум странам глубже и точнее понять культурное поле друг друга, а также заложили фундамент для будущего развития торговли в сфере культуры между двумя странами.

Влияние сотрудничества Китая и России на транспортные сети

В настоящее время транспортное строительство в восточном регионе России демонстрирует значительную отсталость, а транспортная инфраструктура и экономическое развитие требуют серьезных изменений, что привело к определенным препятствиям и ограничениям для экономического развития и торгово-экономического сотрудничества между двумя странами. Исходя из этого, для дальнейшего углубления регионального экономического и торгового партнерства между Китаем и Россией необходимо сосредоточить внимание на планировании и строительстве портовой инфраструктуры, энергетических трубопроводов и транспортных коридоров в восточном регионе России. Надежная транспортная инфраструктура для российского Дальнего Востока и Сибири является важнейшим условием развития сотрудничества между Китаем и Россией. Повышение регионального экономического уровня обеспечит интерес к региону со стороны иностранного капитала. С помощью китайского капитала и технологий две страны могут и далее развивать сотрудничество в области транспорта и строить региональную интегрированную систему транспортной сети.

Китайско-российское сотрудничество в области энергетических ресурсов

Согласно статистике Главного таможенного управления Китая, импорт сырой нефти из Китая в 2017 году превысил 420 миллионов тонн, и Россия стала крупнейшим поставщиком нефти в Китай. Эти данные полностью иллюстрируют огромные преимущества, которые Китай и Россия имеют в рамках сотрудничества в области энергетики и ресурсов. Таким образом, в будущем Китай и Россия могут построить тесные партнерские отношения в области энергетических ресурсов на основе сохранения сибирско-тихоокеанской нефтепроводной ветки. Город Дацин, провинция Хэйлунцзян на северо-востоке Китая, может в том числе полагаться и на свои обильные нефтяные ресурсы для завершения строительства пояса нефтяной промышленности. С помощью китайско-российских совместных предприятий для завершения совместного сотрудничества энергетических проектов, обе страны также должны активно участвовать в проектах по развитию энергетики в Сибири и на Дальнем Востоке России и поставлять продукцию российского производства непосредственно в Китай и даже на международный рынок.

Выводы

Политика «Один пояс и один путь» открыла новые возможности для развития более тесного сотрудничества между Китаем и Россией. В настоящее время Китай и Россия должны воспользоваться огромными историческими возможностями, активно оптимизировать структуру двусторонней торговли и повысить уровень взаимного доверия, усердно работать над долгосрочными планами развития и укреплять деловое сотрудничество, в том числе и в инвестиционной сфере между двумя сторонами, а также активно развивать зону свободной торговли Китай-Россия. Необходимо повышать уровень экономической и торговой дипломатии между Китаем и Россией. Дальнейшее содействие экономическому развитию двух стран и усиление их международного дискурса.

Список использованной литературы:

1. Денисов А.И. Российское посольство в КНР подвело итоги 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/polit/2537329.html>.
2. Бай Сяогуан, Ань Чжаочжэнь. Новая ситуация и новые направления китайско-российского экономического сотрудничества // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2019. – № 2 (87). – С. 54-64.
3. Му Чанг, Ю Шанбо. Исследование контрмер развития китайско-российской культурной торговли под поясом и дорогой // Современный бизнес. – 2018. – № 14.
4. Синь Лин. Логическая структура движения денежных средств от операционной деятельности косвенным методом // Ningde Teachers College (Естественные науки). – 2016. – № 3 (28). – С. 263-266.

УДК 336.13.012.24

СОКРАЩЕНИЕ ЗОЛОТОВАЛЮТНЫХ РЕЗЕРВОВ РОССИИ

*Зубатыкина Яна Евгеньевна,
Финансовый университет при
Правительстве РФ, г. Москва*

E-mail: zubatykina.2001@mail.ru

*Научный руководитель:
Родионова Марина Евгеньевна,
Финансовый университет при
Правительстве РФ, г. Москва*

E-mail: m.rodionova@mail.ru

Аннотация. В статье отражена фактическая ситуация, связанная с золотовалютными резервами России. Опираясь на изученный материал, были обозначены перспективы изменения золотовалютных резервов России. В настоящей статье приведен всесторонний обзор мнений ведущих экспертов в данной отрасли, что делает ее значимой для изучения и дальнейшего практического использования.

Ключевые слова: золотовалютные резервы, экономическая ситуация, Центральный Банк, международный финансовые активы, банковский бизнес.

Abstract. The article reflects the actual situation of gold and foreign exchange reserves of Russia. Based on a deep study of the material, the prospects of changes in the gold and foreign exchange reserves of Russia were outlined. This article provides a comprehensive overview of the opinions of leading experts in the industry, which makes it important for the study and further practical use.

Key words: gold and foreign exchange reserves, economic situation, Central Bank, international financial assets, banking business.

Актуальность выбранной темы обусловлена влиянием золотовалютных резервов и резервных валют на экономику страны. Несомненно, золотовалютные резервы в любой момент могут быть использованы для финансирования дефицита платёжного баланса для интервенций на валютных рынках, оказывающих влияние на курс национальной валюты или для аналогичных целей. Золотовалютные резервы – это активы страны, имеющие отличия существенной ликвидностью. И регулируют специализированные государственные структуры, которые совершают кредитно-денежное регулирование. В данный период мировой рынок золота представляет собой совокупность систем циркуляции драгоценного металла в масштабах внутренних и международных рынков, функционирование которых не подчинено государственному регулированию. В торговых отношениях золото выступает как товар, в большинстве своем представляется в качестве первичного

сырья, применяемого с целью изготовления большего числа требуемых обществу материальных благ.

В первую очередь необходимо дать определение понятию «золотовалютные резервы». Согласно научным источникам золотовалютные резервы представляют собой официальные запасы накопления золота и иностранной валюты центральных банков [1].

Выбор такого металла, как золото, в качестве резерва обусловлен тем, что он имеет следующие свойства: компактность, стойкость, крепкость и прочность, легкая делимость, однородность, красивый внешний вид [2].

Стоимость национальной денежной единицы постоянно меняется, что отражается на непостоянности внешнеэкономической политики. В связи с этим основная задача золотовалютных резервов заключается в снижении вариативности этой цены [3].

В 2018 году международные резервы в 11-и странах увеличились. Можем заметить, что наибольшее снижение золотовалютных резервов за отчетный год произошло в Чехии (если смотреть по абсолютным показателям, а не относительным), а выросли больше, чем у остальных показатели Венгрии и Хорватии. Отметим, что в Белоруссии подушевое падение небольшое.

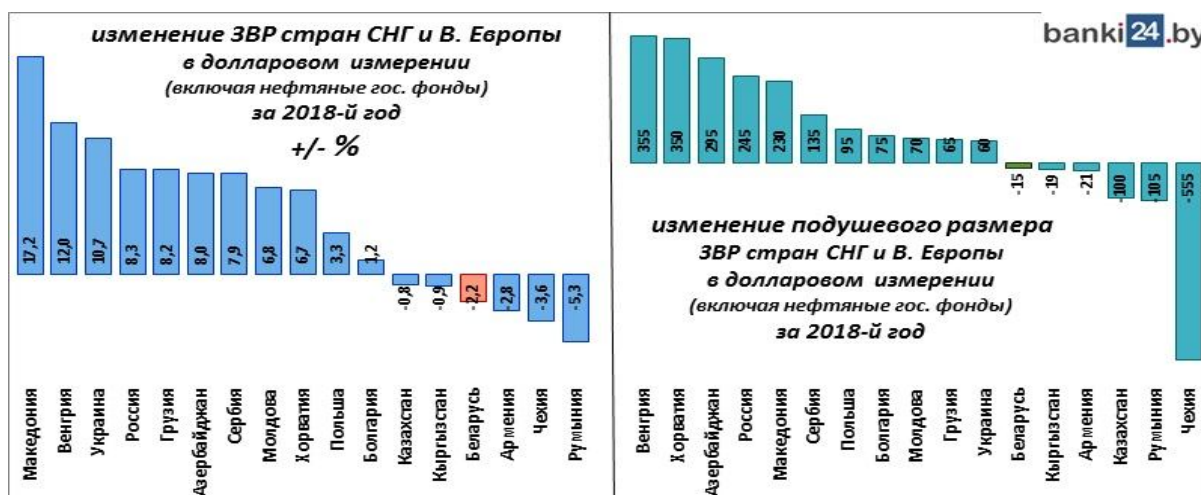


Рис. 1. Изменение золотовалютных резервов, % [4]

Также отметим интересный факт, что депозиты в золоте, созданные Национальным банком Румынии за рубежом, не могут превышать 5% от общего объема золота, составляющего резерв. С нашей точки зрения с золотом лучше не делать никаких рискованных операций. Эксперты считают, что для Румынии важно разместить инвестиции там, где у них есть уверенность, основанная на геополитическом анализе, что они лучше защищены. Безусловно, если судить по данным рисунка 1, можно понять, что в Румынии экономические проблемы. Нужно поднимать золотовалютные резервы в стране. Мы считаем, что ей нужно инвестировать свой деньги и поднимать экономику. С экономической точки зрения страна может застрять в глубоком кризисе [5].

Перейдем к изучению золотовалютных резервов РФ. Данные на 31 декабря 2018 г.:

- золотовалютные резервы в Российской Федерации составляют около \$462,1 млрд, их объем увеличился на 6,8% по сравнению с началом года;
- заметен рост валютных запасов и золота;
- резервы в золоте составили около \$82,9 млрд или 18% от размера абсолютно всех запасов России. По сравнению с 1 января 2018 г. рост составляет около 8,2%;
- валютные запасы за тот же промежуток выросли на 6,5% до уровня \$379,2 млрд.

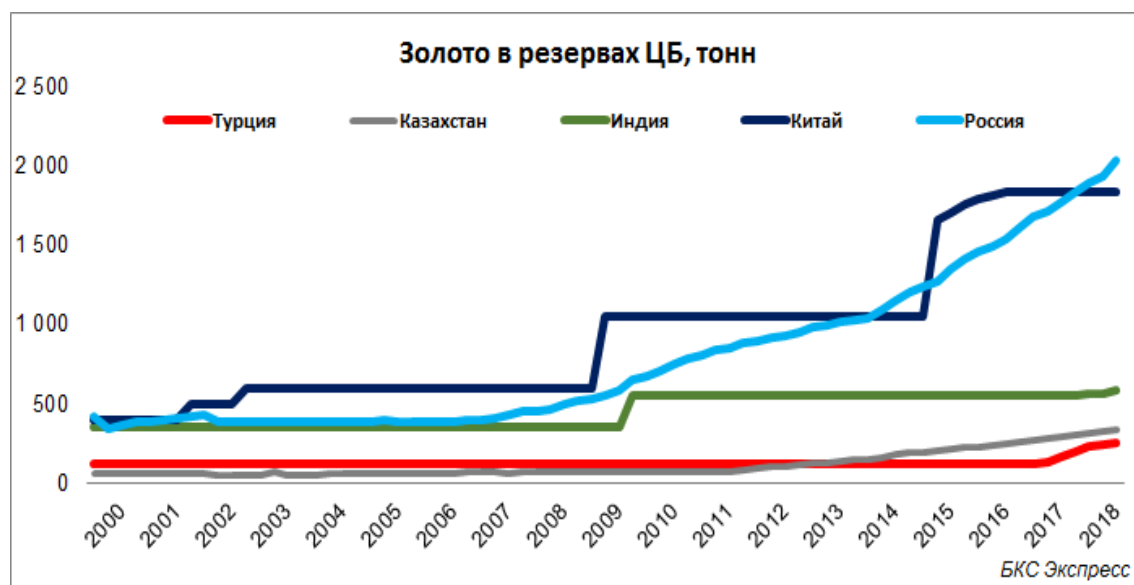


Рис. 2 Золото в резервах ЦБ, тонн [6]

Следует принимать во внимание, что подсчет золотовалютных резервов ведется в долларах США, соответственно, изменение цен на золото и валютных курсов влияет на размер запасов. С 1 декабря 2017 г. стоимость золота упала на 3,7%, это значит, что запасы золота ЦБ России за период выросли на 12%.

По критерию достаточности золотовалютных резервов в месяцах импорта Россия занимает 8 место в мире.

«Россия не будет залезать в золотовалютные резервы, они останутся такими же», – заявил в ходе Общероссийского форума стратегического планирования глава ЦСР Алексей Кудрин, отвечая на вопрос о возможном исчерпании резервного фонда правительства в 2017 году. По его словам, Минфин будет увеличивать заимствования до более чем 1 трлн рублей.

«Приватизация – тоже ресурс для покрытия дефицита», – сказал Алексей Кудрин.

Ранее СМИ со ссылкой на источники в правительстве сообщили о возможности полного исчерпания Резервного фонда к концу 2016 года. Дефицит федерального бюджета, по прогнозу, должен был возрасти до 3,5%, что хуже ожиданий Минфина [1].

Если на начало 2018 года Россия держала \$ 96,9 млрд в Treasuries, то по данным на сентябрь 2018 г. эта сумма сократилась почти в 7 раз – до \$14,1 млрд. При этом сумма вложений в ценные бумаги в структуре валютной компоненты изменилась не так сильно: - 9% к началу года. Вероятней всего, это означает следующее: произошла переориентация на долговые рынки Азии и Европы.

В целом год выдался весьма благоприятным для ЗВР страны. Высокая стоимость нефти, державшаяся в течении года, обеспечила дополнительные доходы для Фонда национального благосостояния, которые найдут отражение на балансе в 2019 г. Высокими темпами продолжает увеличиваться доля монетарного золота. Если напряжение в отношениях России и Запада не снизится, тенденция будет продолжена.

Начиная с 2007 года в России прослеживается заметный рост золотовалютного резерва, который входит в десятку стран с крупнейшей экономической системой [7].

В связи с применением санкций в отношении Российской Федерации развитие внутренней экономики страны становится выходом из экономически невыгодного положения для России.

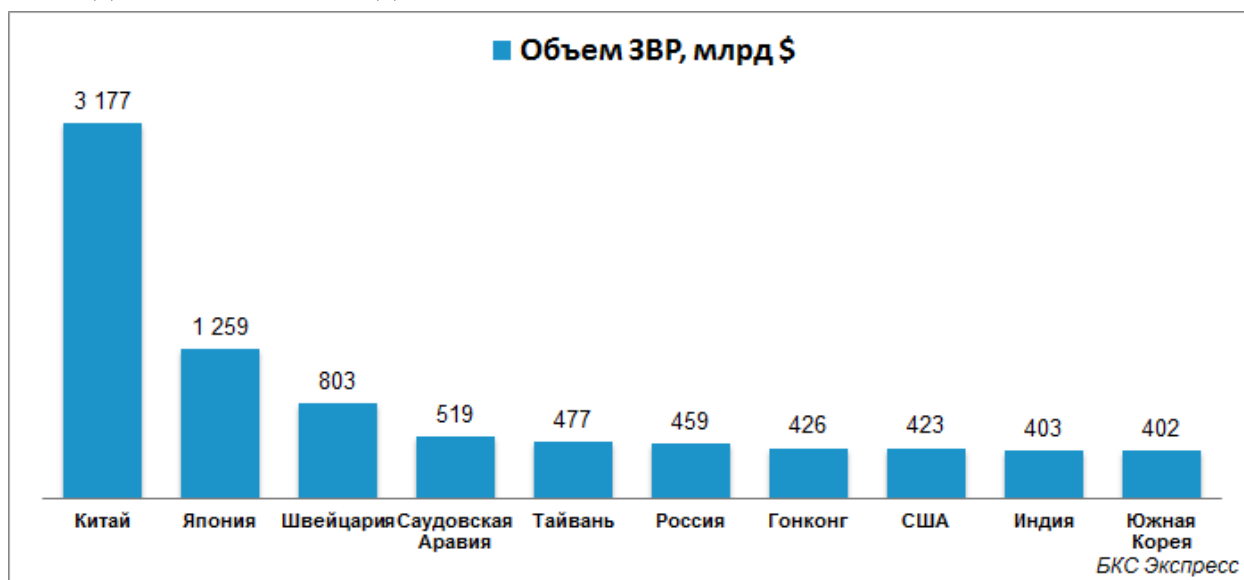


Рис. 3. Объем ЗВР, млрд \$ [8]

За 2019 год Россия смогла создать финансовую подушку для бюджета страны, вырвавшись на пятое место по золотовалютным резервам, уступая лишь таким гигантам, как Китай, США, Япония и Саудовская Аравия. Сказалось увеличение цены на нефтепродукты, а также повышение доли монетарного золота, которые предоставляют возможности дополнительного дохода для Фонда национального благосостояния [9].

Центральный Банк стремится создать так называемую «золотую корзину», что по мнению Антона Силуанова является правильным решением. Потребность наращивания золотого фонда вызвана нестабильной геополитической ситуацией на рынке.

По мнению Антона Силуанова золото является одним из самых надежных активов, хотя и волатильный. Министр финансов отмечает, что ЦБ самостоятельно принимает решение о том, «в какие корзинки» вкладывать резервы, и выбрать «корзинку с золотом» абсолютно правильное решение со стороны Центрального Банка.

Антон Силуанов также отметил, что в 2018 году ЦБ сократил долю доллара в структуре своих резервов, что позволило значительно увеличить долю золота. Согласно статистическим данным, золотые резервы ЦБ увеличились на 15%, а доля золота в общих международных резервах ЦБ достигла 18,5% [10].

Министерство финансов Российской Федерации прогнозирует существенное повышение цен на топливо в период с 2019 по 2021 в рамках 40,8 рублей за баррель, что позволит сохранить средства, достигнув целевой отметки в 7% в минимальные сроки, создав возможность инвестирования в существенные проекты для развития России.

В связи с переориентацией России на долговые рынки Европы и Азии сумма вложений в ценные бумаги сократилась до 9% к началу года, а сумма вложений в Treasuries упала до \$14,1 млрд. руб. В случае уменьшения объемов золотовалютных резервов у России может возникнуть нехватка золота на случай займа у иностранных государств, а ЦБ РФ необходимо будет провести инвентаризацию по курсу имеющейся валюты.

Чтобы избежать данной ситуации, с 2015 года Россия начала активную закупку золота, которая уже к 2018 году составила 42% от всех прошлогодних закупок, позволив увеличить его запасы на 274,3 т. На данный момент Российская Федерация смогла достигнуть исторического минимума по закупкам золота из международных резервов, составляющие лишь 87 млрд. от общей суммы, что говорит о росте экономической самостоятельности страны [11].



Рис. 4 Золотовалютные резервы РФ, млн \$ [12]

Значительные золотовалютные резервы Центрального банка Российской Федерации и финансовые фонды Правительства Российской Федерации достаточны для поддержания ликвидности банковской системы и обслуживания внешних заимствований российских банков и компаний без последствий для их устойчивости. Исходя из вышеизложенных данных следует отметить, что на сегодняшний день виден прирост золотовалютного резервного фонда России, способствующего укреплению экономической самостоятельности государства, независимости от внешних санкций, имеется возможность покрытия долговых обязательств перед Европой и Азией.

Изучив информацию по теме, нам удалось определить современное значение золота как международного финансового актива и одного из актуальных инструментов банковского бизнеса. В последние годы наблюдается существенный рост цен на золото и, как следствие, в этот отражается тенденция повышения интереса к золоту как к инвестиционному активу. Интерес проявляется со стороны различных категорий частных и корпоративных инвесторов. Государство должно следить за тенденциями на рынке золота, чтобы вовремя реагировать на изменения в рамках конъюнктуры экономической системы.

Список использованной литературы:

1. Ауц Э.А., Рубцов Н.М. Золотовалютные резервы и их роль в экономике страны // Научная Идея. – 2017. – № 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zolotovalyutnye-rezervy-i-ih-rol-v-ekonomike-strany> (дата обращения: 13.12.2019)
2. Banki24.by. Золотовалютные резервы стран СНГ и Восточной Европы 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goldenfront.ru/articles/view/rfadf/> (дата обращения: 13.12.2019)
3. Bcs Express. Итоги 2018 года. Как изменились золотовалютные резервы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/itogi-2018-goda-kak-izmenilis-zolotovalyutnye-rezervy-rf> (дата обращения: 13.12.2019)
4. РБК. Силуанов назвал «корзинку с золотом» правильным вложением для Центробанка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/11/06/2019/5cffd3da9a794705e40d429b> <https://www.rbc.ru/finances/11/06/2019/5cffd3da9a794705e40d429b> (дата обращения: 13.12.2019)
5. Бробанк.ру Золотовалютные запасы России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://brobank.ru/zolotovalyutnye-zapasy-rossii/> (дата обращения: 13.12.2019)
6. ГАЗЕТА.RU. Золотые запасы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2019/08/11/12572185.shtml> (дата обращения: 13.12.2019)
7. Золотухина Т. К вопросу об определении уровня достаточности официальных золотовалютных резервов / Т. Золотухина // Вопросы экономики. – 2018. – № 3. – С. 31-50.

8. Наркевич С.С. Золотовалютные резервы: история, определение, состав и современные функции / С.С. Наркевич // Экономический портал: сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://institutiones.com/general/2569-zolotovalyutnye-rezervy.html> (дата обращения: 13.12.2019)

9. Европа в новой мировой реальности: монография / Я.А. Пляйс и др.; Финанс. ун-т при Правительстве Рос. Федерации. – Москва: Русайнс, 2016. – 168 с.

10. Родичева Ю.С., Родионова М.Е. Точки соприкосновения валютной политики России и Армении в рамках формирования валютного союза на базе ЕАЭС // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 3-3. – С. 619-622

11. РИА НОВОСТИ. Золотовалютные запасы в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190424/1552975497.html> (дата обращения: 13.12.2019)

12. Фонтанка.ру. Кудрин: Россия не будет залезать в золотовалютный резерв [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://m.fontanka.ru/2016/10/25/069/> (дата обращения: 13.12.2019)

УДК 330.101

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Маевская Наталья Валериевна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка,

E-mail: n-valeri@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам становления и развития информационной экономики. Реализация основных функций информационной экономики напрямую зависит от способности субъектов хозяйствования генерировать, обрабатывать и эффективно применять информацию, при этом большая часть валового внутреннего продукта обеспечивается деятельностью по производству, обработке, хранению и распространению информации и знаний. Концепция приоритетного развития информационной экономики характерна для современного общества, при этом акцент делается на ведущую роль электронно-информационных технических средств связи в развитии всех основных сфер народного хозяйства.

Abstract. The article is devoted to the formation and development of the information economy. The implementation of the basic functions of the information economy directly depends on the ability of business entities to generate, process and effectively apply information, while the most of the gross domestic product is provided by the production, processing, storage and dissemination of information and knowledge. The concept of the information economy's priority development is characterized for modern society, with an emphasis on the leading role of electronic information technology communications in the development of all major areas of the national economy.

Ключевые слова: информационная экономика, глобализационные процессы, информационное общество, глобальное информационное пространство, компьютеризация.

Key words: information economy, globalization processes, information society, global information space, computerization.

Стремительное развитие мировых глобализационных процессов сопровождается трансформацией индустриальной экономики в информационную с присущими ей признаками интеллектуализации труда и дематериализации производства, что требует переосмысления ряда как фундаментальных, так и прикладных положений экономической науки. Глобальные изменения в мировой экономике и информационно-коммуникационный вектор развития постиндустриального общества повышают значимость информационных ресурсов.

Вопросы становления и развития информационной экономики приобрели актуальность во второй половине прошлого столетия. Их рассмотрение берет

свое начало в трудах, посвященных генезису постиндустриального и информационного общества. Проблематика информационной экономики нашла отражение в работах таких зарубежных ученых как: Ф. Махлуп, М. Кастельс, М. Порат, Дж. Стиглиц.

Среди отечественных ученых, которые исследовали очерченную проблематику, следует отметить работы В. Гейца, А. Игнатьюка, И.Малика, А.Маслова.

Анализ литературных источников указывает на отсутствие единого определения сущности понятия «информационная экономика». Впервые в экономической науке этот термин использовал американский ученый М.Порат. В его работе «Информационная экономика: определение и измерение» разработана концепция информационной экономики и методология ее анализа [1]. В основу концепции информационной экономики положено понятие «информационная деятельность», которое автор характеризует как совокупность данных, которые организуются и передаются. Информационная деятельность, как отмечает М.Порат, охватывает все ресурсы, используемые в процессе изготовления, обработки и распространения информационных товаров и услуг. Им выделены два сектора информационной экономики: первичный, характерным признаком которого является преимущество информационной деятельности перед другими видами, и вторичный, которому присущ вспомогательный характер информационной деятельности.

К отраслям первичного сектора отнесены отрасли, производящие товары и услуги, связанные с производством, обработкой, распределением и передачей информации. В первичном секторе экономики формируется технологический базис информационных процессов. Речь идет, прежде всего, о производстве товаров и услуг, связанных с распространением информации (в частности, книги), а также о технических средствах, которые непосредственно используются в изготовлении, обработке и распространении информации (в частности, ЭВМ).

К отраслям первичного сектора информационной экономики отнесены: производство знаний и изобретательство; распространение информации и связь; координационная деятельность и страхование; обработка информации; изготовление информационных продуктов; управленческая деятельность; информационная инфраструктура.

Вторичная часть информационной экономики охвачена отраслями, в которых информационная деятельность обеспечивает производство неинформационных товаров и оказания неинформационных услуг. Во вторичную часть включены информационные «квазифирмы», деятельность которых сосредоточена внутри неинформационных отраслей, причем такие фирмы продают произведенную ими информационную продукцию исключительно в пределах этих областей.

Все информационные профессии М. Поратом разделены на четыре группы, авторское обобщение представлено в таблице 1:

Таблица 1

**Классификация информационных профессий
(обобщено автором на основании [1])**

Группа	Информационная профессия	Функции	Представители группы
I	Производители информации	- создание новой информации; - форматирование информации с ориентацией на запросы пользователей.	научные работники, научно-технический персонал; биржевые брокеры; консультанты
II	Обработчики информации	обработка информации.	административный персонал, контроллеры, диспетчеры, менеджеры
III	Распределители информации	распространение информации.	преподаватели и работники сферы связи
IV	Работники информационной инфраструктуры	техническое обслуживание информационных систем.	Специалисты по обслуживанию информационных систем

В контексте исследуемой дефиниции Ф. Махлуп [2] обосновал содержание понятия индустрии знаний как комплекс объектов, который генерирует знания, производит информационные товары и предоставляет информационные услуги. Знаниями следует считать данные, которые известны конкретному индивидууму.

Соответственно, содержание процесса производства знаний заключается в предоставлении неизвестных ему информационных данных, даже в случае осведомленности с ними других. Каждое лицо, которое информирует окружающих о новостях или о забытых фактах, явлениях или событиях, распространяет знания. По утверждению ученого, к видам деятельности, связанных с индустрией знаний, относятся: научно-практические исследования; образование; коммуникационные средства; информационная техника; информационные услуги. К совокупному валовому продукту указанные виды деятельности привлекаются, если выполняются следующие условия:

- вид деятельности можно включить в индустрию знаний;
- затраты на производство и распространение знаний по виду деятельности можно учесть. В частности, речь идет о расходах по оплате труда человека или о стоимости материалов и основных средств;
- по виду деятельности производится и распространяется конечный продукт – знания.

По сути, на замену индустриальному обществу пришел новый способ развития общества – постиндустриальный-информационный.

В научных трудах М. Кастельс раскрывает парадигму информационной экономики. Ученый оперирует терминами «информационная экономика», «сетевая, глобальная экономика» [3]. В парадигме сетевой глобальной экономики, основанной на синтезе информации и экономики, были выделены следующие характерные черты:

- информация является сырьем;
- всеохватность эффектов новых технологий;

- сетевая логика любых систем, использующих новые информационные технологии; гибкость информационно-технологической парадигмы;

- конвергенция конкретных технологий в высоко интегрированной системе, в которой устаревшие изолированные технологические траектории становятся почти неразличимыми.

Следует отметить, что в экономической литературе, как синонимы к понятию «информационная экономика», используются термины «сетевая экономика» и «глобальная экономика». Информационной считают экономику, которой присуще развитие глобального информационного пространства, распространение информационных систем и технологий, возрастание роли информации и знаний в обществе, в котором большая часть валового внутреннего продукта обеспечивается деятельностью по производству, обработке, хранению и распространению информации и знаний. Больше половины занятых участвуют в этой деятельности. Концепция информационной экономики характерна для будущего информационного общества с акцентом ведущей роли электронно-информационных технических средств связи в развитии всех основных сфер экономики.

Следует подчеркнуть, что в информационной экономике успешность деятельности субъектов хозяйствования напрямую зависит от их способности генерировать, обрабатывать и эффективно применять информацию, базирующуюся на знаниях. По сути, в информационной экономике приоритетное значение в обеспечении конкурентных преимуществ предприятия имеют технологии генерации знаний, обработки информации и формирования коммуникаций, которые становятся определяющими при производстве товаров и оказании услуг. Интеллектуальный потенциал предприятия приобретает конкретные признаки эффективного фактора производства.

К основным критериям, характеризующим информационную экономику на современном этапе ее развития, относятся: глобальность, высокая производительность и изменение способа получения прибыли. Содержание глобальности мировой экономики ученые рассматривают как на макро-, так и на микроуровне. На макроэкономическом уровне глобализация подтверждает общее стремление стран к экономической активности вне своих границ. Признаками этого процесса является либерализация, переход от замкнутых национальных хозяйств к экономике открытого типа. На микроэкономическом уровне глобализация характеризуется расширением деятельности предприятия за пределы внутреннего рынка, в частности, с целью использования преимуществ специализированного производства. Производительность существенно повышается благодаря использованию всех видов ресурсов без временных и территориальных ограничений. Способы получения прибыли меняются за счет эффекта масштаба использования инноваций и способности привлекать и удерживать клиентов.

Для дальнейшего исследования важно акцентировать выделенные И.П. Маликом особенности становления информационной экономики [4]:

- развитие новых производственных сил, вызывающий модернизацию материально-технической базы производства через внедрение автоматизации, использование информационных ресурсов, в том числе, глобальной сети Интернет и компьютерной техники;

– внедрение информационных систем и технологий в сфере производства, торговли и услуг, а также создание сетевых предприятий на основе Интернет-технологий;

– изменение характера труда, что обусловило возникновение нового информационного вида деятельности и новых дистанционных форм труда;

– структурные изменения в экономике на микро- и макроуровне. На микроуровне происходит развитие предприятий нового типа, деятельность которых связана с сетью Интернет, ее обеспечивают территориально обособленные работники (удаленный доступ). Таким предприятиям присуще почти полное отсутствие материальных активов (виртуальные корпорации). На макроуровне развивается новая отрасль экономики – информационная индустрия, которая объединила области вычислительной техники (производство компьютерной техники, разработка программного обеспечения, оказание услуг по их обслуживанию), связи (Интернет, телефон, кабельное телевидение, спутниковая связь, радио) и информационного обеспечения (деятельность библиотек, архивов и издательское дело, предоставление информационных услуг, индустрия развлечений).

Среди характерных признаков информационной экономики выделены следующие: развитие глобального информационного пространства; распространение информационных систем и технологий; повышение роли информации и знаний в обществе; рост количества занятых в сфере информационных технологий и доли информационных продуктов и услуг в составе валового внутреннего продукта; компьютеризация, информатизация экономики через использование современных средств коммуникации.

Таким образом, информация и знания на современном этапе развития мирового хозяйства играют определяющую роль во всех сферах экономики. Значение информационных ресурсов постоянно растет на фоне мощного развития информационной экономики в постиндустриальном мире, актуализирует необходимость углубленного исследования информации.

Список использованной литературы:

1. Porat M. The Information Economy: Definition and Measurement / M. Porat. – Washington, 1977 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED142205.pdf> (дата обращения: 02.11.2019)
2. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США / Ф. Махлуп. – М.: Прогресс, 1966. – 462 с.
3. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитонов. – Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2007. – 304 с. (Серия «Академический бестселлер»).
4. Малик И. П. Информационная экономика: перспективы развития и совершенствования / И.П. Малик // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2013. – № 1. – С. 195-204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/informatsionnaya-ekonomika-perspektivy-razvitiya-i-sovershenstvovaniya.pdf> (дата обращения: 02.11.2019)

УДК 338.24

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ КОМПАНИИ

Санникова Ксения Александровна,
Национальный исследовательский университет
ИТМО, г. Санкт-Петербург

E-mail: sannikova.ka@mail.ru

Торосян Елена Константиновна,
Национальный исследовательский университет
ИТМО, г. Санкт-Петербург

E-mail: etorosyan@mail.ru

Аннотация. На сегодняшний день исследование факторов, влияющих на стоимость компании, анализ полученных результатов, на основании которых принимаются управленческие решения в данной области, может значительно повлиять на увеличение стоимости бизнеса. В работе рассмотрены подходы отечественных и зарубежных ученых к выявлению факторов, влияющих на стоимость компании, их роль в управлении стоимостью компании, классификации факторов исходя из подходов различных авторов.

Abstract. The study of factors affecting the value of the company, the analysis of the results obtained, on the basis of which managerial decisions are made in this area, can significantly affect the increase in business value. The article considers the approaches of domestic and foreign scientists to identifying factors affecting the value of companies, their role in managing the value of companies, characteristics based on the approaches of various authors.

Ключевые слова: оценка стоимости компании, управление стоимостью компании, факторы, влияющие на стоимость компании, ключевые факторы стоимости, модель BSC.

Key words: cost estimation, company value management, factors influencing company value, cost influence factors, BSC model.

Для эффективного управления стоимостью компании необходимо четко понимать, какие параметры деятельности, то есть какие ключевые факторы стоимости фактически являются определяющими. Необходимость анализа факторов связана, во-первых, с тем, что компания не может напрямую работать со своей стоимостью. В связи с этим, компании акцентируют свое внимание на том, на что способны повлиять, например, они занимаются удовлетворением потребностей целевой аудитории, выбором поставщиков, политикой ценообразования, снижением себестоимости и т. д. Во-вторых, именно факторы

стоимости помогают топ-менеджменту компаний выявить, что происходит на всех остальных уровнях организации, и проинформировать их о своих планах и намерениях.

По мнению современных экономистов *В.Е. Есипова и Г.А. Маховиковой*, факторы стоимости можно разделить на две условные группы: **внешние факторы** (факторы, возникающие независимо от управленческих решений менеджеров, неподдающиеся управлению со стороны компании: цены на исходное сырье, текущие процентные ставки, изменение законодательства, общеэкономическая ситуация в стране и т.д.) и **внутренние факторы** (факторы, связанные с управлением компанией, отраслевой спецификой бизнеса: ценовая политика компании, состояние производственных мощностей, источники финансирования и др.) [1, с. 492].

Что касается внешних факторов влияния, по данным ВЦИОМ за 2014 год основными факторами, сдерживающими развитие бизнеса являются неопределенность экономической ситуации в стране (64% от опрошенных), сложность бюрократических процедур (69% от опрошенных) и высокий уровень налогообложения (74% от опрошенных). Наименее сдерживающими факторами (по мнению предпринимателей) являются конкуренция со стороны импорта (32%), работа судов (36%) и стоимость земли (40%) [2].

Вследствие того, что компания не имеет рычагов непосредственного воздействия на факторы внешней среды, управление стоимостью строится путем целенаправленного воздействия именно на внутренние факторы. Среди последних авторы отмечают ключевые факторы - их влияние на стоимость бизнеса является наиболее значимым, вследствие чего система управления стоимостью бизнеса основана на выявлении и оптимизации ключевых факторов стоимости. Цель данного процесса – максимизация вклада в стоимость компании благодаря эффективной комбинации значений факторов. Процесс оптимизации факторов стоимости затрагивает как различные бизнес-единицы фирмы, ее функциональные подразделения, отдельные бизнес-процессы и проекты, так и компанию в целом, ее региональные филиалы и т.д.

Иную классификацию факторов, влияющих на стоимость бизнеса, разработал американский финансист *А. Дамодаран* – он выделяет 3 ключевых фактора:

- денежные потоки, генерируемые принадлежащими предприятию активами;
- ожидаемый темп роста денежных потоков за счет реинвестирования части прибыли в развитие компании или изменения уровня отдачи от инвестированного капитала;
- изменение стоимости компании посредством варьирования соотношения заемного и собственного капитала, оптимизации условий привлечения заемных средств [3, с.163].

Помимо денежных потоков *В.В. Царев и А.А. Канторович* в качестве ключевых факторов, влияющих на стоимость компании, выделяют потребность в капитале и скорость его оборачиваемости, стоимость нематериальных активов, уровень квалификации менеджеров и уровень конкурентоспособности, долю

рынка, ставку дисконтирования и прибыль от производственной, финансовой и инвестиционной деятельности [3, с. 164].

Стоит отметить, что неотъемлемой частью исследования факторов стоимости является проведение анализа чувствительности – процесса всестороннего изучения изменений в стоимости компании в ответ на изменение соответствующего фактора. Управление факторами после их ранжирования по степени влияния на стоимость компании должно осуществляться комплексно.

Идея сбалансированности бизнес-направлений компании была предложена в исследовании *Р. Каплана и Д. Нортон*. Для проведения комплексного анализа они выделяют 4 основополагающих аспекта: финансовый, маркетинговый, производственный и интеллектуальный. Каплан и Нортон также утверждают, что необходимо учитывать количественные и качественные показатели для организации эффективного управления стоимостью компании. Авторами была разработана модель *Balanced Scorecard* (сокращенно модель BSC - система стратегических сбалансированных показателей, рис.1.), в которой проявляется основой для оценки стоимости компании принцип сбалансированности, заключающийся в учете влияния макро- и микросреды бизнеса на его стоимость, а также координации прошлой и будущей деятельности компании [3, с.164].



Рис. 1 Система ключевых факторов в рамках модели BSC [3, с. 165]

Отдельного внимания заслуживает интеллектуальный аспект бизнеса, так как, во-первых, в моделях ранее ему не уделялось должного внимания, а, во-вторых, в условиях инновационной экономики интеллектуальные вопросы выходят на передний план для достижения успеха компании на рынке. Данный аспект включает возможности компании проводить/приобретать результаты НИОКР, создавать ценные нематериальные активы и патентовать их в соответствующих органах, что напрямую способствует росту научно-технического уровня компании. Кроме того, патентование результатов НИОКР

способно усилить положение предприятия на рынке и минимизировать риски нарушения прав интеллектуальной собственности. Интерес на фондовом рынке может вызвать организация, у которой имеется еще не внедренный, но перспективный результат интеллектуальной деятельности, что в свою очередь может поспособствовать увеличению спроса на акции компании.

Однако, прежде чем внедрять в производство результаты интеллектуальной деятельности, необходимо модернизировать имеющиеся бизнес-процессы или разработать новые, которые будут согласовываться с РИД. Благодаря использованию РИД в производстве (например, различных перспективных технологий) компания может выпускать инновационную продукцию, которая по своим характеристикам лучше аналогов на рынке.

Необходимость маркетингового аспекта модели BSC выражается в том, что без разработки стратегии выхода инновационного продукта на рынок спрос может быть существенно ниже ожидаемых результатов вследствие потенциальных барьеров восприятия, среди которых выделяются неизвестность новой продукции для потребителей, высокий уровень ее технической сложности, негативное отношение к инновационным продуктам в целом (в особенности у старшего поколения). Иными словами, маркетинговый аспект (изучение рынка, выявление его потребностей, разработка маркетинговых планов, стратегий входа и выхода и т.п.) – один из ключей к увеличению денежного потока, без которого инвестиции в РИД теряют свою значимость.

Несмотря на важность и необходимость учета каждого аспекта в рамках модели, основополагающим является финансовый блок BSC, так как, во-первых, процесс управления стоимостью компании начинается с финансов. Во-вторых, финансовый аспект подразумевает оценку эффективности мероприятий в области управления стоимостью, которая возможна благодаря анализу финансово-экономических показателей (мониторинг изменений уровня капитализации компании на рынке и т.д.).

Необходимо принимать во внимание, что каждый аспект модели BSC может оказывать самостоятельное влияние на увеличение стоимости компании, несмотря на принцип комплексности учета всех направлений данной модели.

В работах *Туминой Т.А.* [4], *Тургаева С.А.* [5] и других современных ученых отмечается огромная роль инноваций как ключевого фактора, повышающего стоимость бизнеса. В исследовании, проведенном *Вериним С.В.*, была установлена высокая степень корреляции между стоимостью компании, величиной затрат на инновации и наличием результатов НИОКР, что дает возможность предположить, что организация и проведение НИОКР на предприятиях эффективны, результаты положительно сказываются на деятельности компании и повышают доверие к ней, что в свою очередь выражается в увеличении стоимости акций [6].

В работах *Безуглого Э.А.* [7], *Ануфриевой Д.А.* [8] инвестиционная деятельность компаний рассматривается в качестве фактора значительного увеличения стоимости компании в перспективе – молодые ученые утверждают, что инвестиции влияют на стоимость бизнеса через увеличение активов, рост объема продаж и чистой прибыли.

Спиридонова Е.А. сгруппировала совокупность ключевых факторов стоимости компании по следующим направлениям:

- показатели производственной деятельности (коэффициенты оборачиваемости, длительность производственного, финансового, операционного циклов, структура затрат, исходя из существующих технологических решений);

- факторы имущественного состояния (рыночная стоимость материальных и нематериальных активов, показатели финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности);

- индикаторы фондового рынка (капитализация компании на рынке, доход на акцию, различные мультипликаторы и др.);

- факторы инвестиционной деятельности (реализуемые инвестиционные проекты, стоимость вложений, динамика инвестиций, рентабельность инвестируемого капитала и др.);

- параметры финансирования (сроки, объемы, схемы, источники финансирования, доля заемного капитала, кредитная ставка, график погашения кредитов, доля прибыли, используемая для расширения деятельности компании) [3, с. 166].

Таким образом, для управления стоимостью компании необходимо выявлять и анализировать факторы, влияющие на стоимость. В зависимости от отрасли, специфики бизнеса, совокупность факторов может различаться, как и неравноценность их влияния. Однако, единым остается тот факт, что выявление факторов, анализ полученных результатов, на основании которых принимаются управленческие решения в данной области, может значительно повлиять на увеличение стоимости бизнеса.

Список использованной литературы:

1. Есипов В.Е., Маховикова Г.Е. Оценка бизнеса: учебное пособие / Под ред. В.Е. Есипова, Г.А. Маховиковой. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 512 с.: ил. – (Серия «Учебное пособие»).

2. Оценка факторов, влияющих на развитие бизнеса // Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. – 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/pdf/upr_vsiom_web.pdf (дата обращения: 20.10.2019)

3. Спиридонова Е.А. Оценка стоимости бизнеса: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.А. Спиридонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 317 с. – (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс).

4. Тумина Т.А. Оценка влияния инновационной деятельности на рост стоимости бизнеса // Инновации и инвестиции. – 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://readera.org/ocenka-vlijanija-innovacionnoj-dejatelnosti-na-rost-stoimosti-biznesa-142161313> (дата обращения: 20.10.2019)

5. Тургаев С.А. Оценка влияния инноваций на увеличение стоимости организаций // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-innovatsiy-na-uvvelichenie-stoimosti-organizatsii> (дата обращения: 20.10.2019)

6. Верин С.В. Инновационная деятельность как фактор повышения рыночной стоимости компании // «Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки»: Электронный сборник статей по материалам XXXIII студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. «СибАК». – 2015. – № 6 (33) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.sibac.info/archive/economy/6\(33\).pdf](http://www.sibac.info/archive/economy/6(33).pdf) (дата обращения: 22.10.2019)

7. Безуглый Э.А. Влияние инвестиций на стоимость бизнеса (предприятия) // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2011. – № 2. – С. 197-200.

8. Ануфриева Д.А. Инвестиционная деятельность как инструмент обеспечения роста рыночной стоимости компании // Экономика и социум. – 2018. – № 1 (44) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_44/Anufrieva%20D.A.%20Sovremennye%20tehnologii%20upravleniya%20organizaciyay;.pdf (дата обращения: 10.12.2019)

УДК 658.7

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Ягнюк Ирина Михайловна,
Донбасская аграрная
академия, г. Макеевка

Разумова Елизавета Андреевна,
Донбасская аграрная академия, г. Макеевка

E-mail: irinayagnyuk@gmail.com

Аннотация. В статье выявлены основные проблемы, связанные с управлением запасами в деятельности отечественных предприятий. Раскрыты суть и задачи, цель и функции управления запасами. Очерчена проблема минимизации расходов, связанных с управлением запасами. Описаны методы определения норм товарных запасов. Выявлены общие черты проектирования системы управления запасами. Обоснована целесообразность использования предложенного механизма управления запасами, основанного на применении комбинированного ABC/XYZ-анализа.

Abstract. The article identifies the main problems associated with inventory management in the activities of domestic enterprises. The essence and tasks, the purpose and functions of inventory management are disclosed. The problem of the costs minimizing, associated with the inventory management is outlined. Determining methods of inventory standards are described. The general design features of the inventory management system are revealed. The expediency of using the proposed inventory management mechanism based on the use of combined ABC / XYZ analysis is substantiated.

Ключевые слова: запасы, управление, предприятие, анализ, издержки, деятельность.

Key words: stocks, management, enterprise, analysis, costs, activity.

Развитие рыночных отношений ставит экономические субъекты в жесткие условия хозяйствования и конкурентной борьбы, требует от них высококачественного управления всеми процессами и опытного распоряжение финансовыми и материальными ресурсами. При изменении экономических условий все предприятия сталкиваются с необходимостью совершенствования своих экономических структур.

Процессы управления запасами является важной составной частью системы управления предприятием, поэтому их эффективность характеризуется таким ключевым критерием, как величина затрат, образующихся при управлении запасами.

Проблемы, связанные с вопросами управления запасами, рассматривались многими отечественными и зарубежными учеными и практиками.

Экономическая наука в промышленно развитых странах уделяет внимание проблеме качественной подготовки и своевременного обеспечения производственного процесса. Следует отметить весомый вклад в становление и развитие основных положений управления производственными запасами таких зарубежных ученых, как Д. Бауэрсокс [2], Дж. Д. Клосс [2], Л. Гэлловэй [3]. Их исследования осуществлялись на примере экономически развитых государств, в которых предприятия на протяжении десятилетий развивали основные принципы и подходы к повышению эффективности управления запасами. Ими был рассмотрен широкий спектр проблем управления материальными запасами, а также влияния логистики на повышение эффективности управления запасами.

Что касается отечественных исследований, то фундаментальными работами, которые связаны с вопросами управления запасами являются научные труды Б. А. Аникина [1], Т. А. Родкина [1], А. Н. Стерлинговой [6]. В их работах говорится о том, что управление запасами – часть процесса реализации продукции, который можно рассматривать отдельно от управления предприятием в целом.

При создании запасов на предприятии присутствует конфликт целей относительно их. Финансовая служба всегда предпочитает поддерживать низкий уровень запасов для минимизации издержек на организацию хранения запасов, тогда как производство требует соответствующего объема сырья и полуфабрикатов для его равномерной загрузки. Необходимо оптимально уравновесить эти конфликтующие цели и управлять запасами так, чтобы были удовлетворены интересы предприятия в целом при оптимальном уровне затрат, связанных с созданием и отсутствием запасов.

Изучение особенностей и выявление проблем управления запасами, а также разработка механизма, нацеленного на организацию поступления оптимальной величины запасов, при которой затраты на их поддержание и содержание были бы минимальными, а количество запасов – достаточным для стабильной работы субъекта хозяйствования является одной из основных проблем современной экономики предприятий.

Создание и хранение запасов всегда связано с затратами. Однако отсутствие запасов – это тоже расходы, выраженные в форме различных потерь. Например, потери от простоя производства, потери от отсутствия товара на складе в момент возникновения спроса, потери от закупки мелкими партиями. С другой стороны, большие товарные запасы способствуют увеличению риска убытков из-за потери потребительского качества продукции, а оборотный капитал, замороженный в товарных запасах, не может быть использован для более прибыльных вложений и уменьшает, таким образом, уровень доходности [2].

Несбалансированное использование средств, которые вкладываются в товарные запасы, влечет за собой определенный риск как недостаточного, так и избыточного вложения. В связи с этим, на предприятии возникают проблемы обеспечения оптимального уровня запасов готовой продукции на складе [5, с. 35].

Цель контроля запасов – найти «золотую середину»: запасов должно быть не очень много, чтобы не извлекать деньги из оборота, и не слишком мало,

чтобы избежать «пустых складов» и не допустить остановки производства. От оптимальности уровня запасов зависят все конечные результаты деятельности предприятия, решение этой проблемы тесно связано с повышением платежеспособности и ликвидности предприятий.

Управление производственными запасами выполняет следующие функции:

- разработка норм запасов по всей номенклатуре материалов, используемых на предприятии;
- правильное размещение запасов на складах;
- организация действенного оперативного контроля за уровнем запасов и принятие мер для поддержания их состояния;
- создание необходимой материальной базы для размещения запасов и обеспечения количественного и качественного хранения.

Суть управления запасами заключается в поиске путей решения двух основных задач:

- а) определение необходимого размера запасов (нормы запаса);
- б) создание системы контроля фактических размеров запаса и своевременным его пополнением для поддержания установленной нормы [6, с. 188].

Норма запаса – это расчетная величина минимального количества материальных ресурсов, которая необходима предприятию для обеспечения бесперебойного производства продукции или реализации товаров. Целью нормирования производственных запасов является необходимость определения такого их уровня, который бы обеспечивал равномерность и ритмичность выпуска продукции [1, с. 66].

Для определения норм товарных запасов используют три группы методов: эвристические, методы технико-экономических расчетов и экономико-математические методы [6, с. 189].

Эвристические методы предполагают использование опыта специалистов, которые изучают отчетность за предыдущие периоды, анализируют рынок и принимают решения о минимально необходимом размере запасов. Эти решения основываются, в значительной степени, на субъективном понимании специалистом тенденций развития спроса. В качестве специалиста может выступать работник предприятия, постоянно решающий задачу нормирования запасов. Этот метод носит название «опытно-статистический».

Если поставленная задача является сложной для одного работника, учитывается мнение нескольких специалистов. Их оценки ситуации и предлагаемые решения анализируются по специально выработанному алгоритму. На основе этого анализа определяется оптимальный план действий. Этот метод также относится к группе эвристических и носит название метода экспертных оценок.

Метод технико-экономических расчётов предполагает распределение номенклатуры на группы в зависимости от объема реализации по позициям. В большинстве случаев объемно-стоимостной анализ показывает, что основной объем прибыли (70-80 %) обеспечивается немногими номенклатурными позициями (10-20 %). Соответственно, затраты на управление запасами в основном зависят от динамики в этой ограниченной номенклатуре. Это свойство

запасов позволяет применять при управлении ими принцип Парето: в первую очередь подлежат контролю позиции, имеющие наибольший объем реализации или наибольшую денежную активность.

Суть экономико-математических методов нормирования запасов состоит в следующем: так как спрос на продукцию представляет собой процесс, данными об активности которого за прошлые периоды предприятие располагает, его всегда можно описать методами математической статистики. Одним из самых распространённых математических методов определения оптимального размера запасов является метод экстраполяции, который позволяет перенести темпы, сложившиеся в образовании запасов в прошлом, на будущее.

Товарные запасы являются основной составляющей собственных активов предприятия и источником доходов, который может составлять 80-90% этих доходов. Однако, при реализации этих запасов предприятие может получить большую прибыль. Для этого необходимо правильно и вовремя определить сколько, что именно и когда закупить.

Немаловажное значение в процессе управления запасами имеет также определение издержек, связанных с запасами (таблица 1). К таким издержкам относят:

- издержки заказа;
- издержки хранения;
- издержки дефицита [4].

Таблица 1

Характеристика издержек, связанных с управлением запасами

Вид издержек	Характеристика	Включенные расходы
Издержки заказа	Данный вид издержек связан с размещением заказов и зависит от частоты, с которой они размещаются.	- ведение учетной документации; - подготовительно-заключительные операции; - транспортные расходы по перемещению товаров между предприятиями и складами
Издержки хранения	Вкладывая деньги в запасы, предприятие таким образом отказывается от использования этих средств для других целей.	- стоимость капитала, овеществленного в запасах; - затраты на содержание товара на складе; - другие издержки, связанные с физическим присутствием товаров
Издержки дефицита	Эти издержки возникают, когда спрос на товар превышает его наличие на складе. Одним из часто используемых показателей для контроля за издержками дефицита является уровень обслуживания.	- недополученная прибыль, если покупатель принимает решение о покупке товара у конкурирующего предприятия.

Минимизация указанных издержек может быть использована в качестве критерия оптимизации при решении задачи управления запасами.

Уровень запасов определенным образом зависит также от спроса потребителей на тот или иной товар. Для того чтобы удовлетворить спрос на заданном временном интервале, необходимо создать запас материальных ресурсов или предметов потребления – в чем и заключается решение задач управления запасами. Если говорить о небольших предприятиях, где ассортимент выпускаемой продукции небольшой, размер запасов может определяться только мнением специалиста. Предприятиям, где существует несколько тысяч ассортиментных позиций, решить этот вопрос без применения научных методов невозможно. Для решения этого вопроса можно применить ABC-анализ. Он дает возможность определить группу товаров, которые приносят основную прибыль и группы товаров, обеспечивающие незначительный вклад, которые могут быть исключены из списка номенклатурных позиций [3].

После проведения ABC-анализа весь список позиций товаров делится соответственно на три группы: А, В и С. Нужно жестко контролировать наличие товаров попавших в группу А, и отдавать им преимущество при обслуживании и обработке заказов и придерживаться высокого их качества.

Соответственно, товары группы В не требуют такого жесткого контроля, а товары группы С характеризуются наименьшей величиной в прибыли предприятия, поэтому и внимание на них обращается наименьшее.

Также для полноты ABC-анализа проводят уточнение по методике XYZ, которая устанавливает стабильность показателей. Если с помощью ABC-анализа определяют вклад конкретного элемента в конечный результат, то с помощью XYZ-анализа определяют стабильность сбыта и отклонения. Такой анализ носит название комбинированного ABC/XYZ-анализа. На основании полученных результатов этого анализа можно определить стратегию управления запасами для каждой группы товаров.

Правильно и вовремя определив нужные группы товаров, возможно повлиять на состояние запасов и сделать вывод о том, что необходимо заказывать, в каком количестве и в какой момент.

На микроуровне запасы относятся к числу объектов, требующих больших капиталовложений, и поэтому представляют собой один из факторов, определяющих политику предприятия и воздействующих на уровень логистического обслуживания в целом. Однако многие фирмы не уделяют ему должного внимания и постоянно недооценивают свои большие потребности в наличных запасах. В результате этого предприятия обычно сталкиваются с тем, что им приходится вкладывать в запасы больший капитал, чем предполагалось.

Долговременное содержание запасов и чрезмерная их величина приводит к образованию так называемых «неликвидов» запасов, которые не могут быть использованы ни на самом предприятии, ни реализованы сторонним потребителям.

Для эффективности управления запасами предприятие должно:

- 1) определить перечень необходимых товаров;
- 2) обеспечить наличие нужных товаров на складе;

- 3) определить потери из-за их отсутствия;
- 4) определить оборачиваемость запасов, т.е. время, в течение которого они хранятся на складе, и судьбу неликвидных средств в них;
- 5) определить величину затрат на управление запасами;
- 6) определить доходность товаров в течение определенного времени.

Это позволило бы предприятиям принимать решения о замене поставщика или дистрибьютора, обновлении ассортимента и тому подобное.

Применительно к торговому предприятию запасы можно рассматривать как материальную основу розничного товарооборота, т.е. массу товаров, поступившую на предприятие из различных источников, предназначенную для последующей продажи конечному потребителю.

В применении к промышленности наиболее общей задачей проектирования сложных систем является создание условий для того, чтобы продукт был разработан, создан и реализован с получением максимальной прибыли при минимуме затрат.

Для сферы промышленности это заключается в обеспечении ответственных исполнителей информацией, необходимой для эффективного управления работами по исследованию и разработке новых проектов, а также производственными и сбытовыми функциями. Наличие сети систем делает возможным достижение этой цели.

Единой схемы, пригодной для проектирования любой системы управления запасами на предприятиях промышленности быть не может, потому, переменные величины, которые (при их правильном определении) образуют систему, зависят от многих факторов и их комбинаций. Однако существуют некоторые черты, общие для проектов всех систем управления запасами:

1. Система должна быть одновременно как пассивной, так и активной. Система должна быть пассивной, пока условия ее работы совпадают с ожидаемыми. В тот момент, когда выяснится, что ожидаемые условия фактически осуществляются или окажутся превзойденными, система должна становиться активной и отражать изменившуюся ситуацию.

2. Проект должен исходить из того, что система почти всегда находится в состоянии динамического неравновесия. Этот принцип исходит из динамической природы объекта – предприятия, для которого система проектируется. Человеческие, физические и экономические переменные – как внутренние по отношению к системе, так и внешние – находятся в непрерывном движении. Дальнейшие решения, принимающиеся руководителями, основываясь на выводах, вытекающих из анализа практики функционирования данной системы, могут в свою очередь влиять как на подчиненные, так и на вышестоящие по структуре системы.

3. Проектирование системы должно быть направлено на достижение целей предприятия. Проектирование системы всех уровней – коренных, составляющих систем и подсистем – должно быть таким, чтобы способствовать достижению целей единой системы всего предприятия. Общим результатом действия всех систем должно быть достижение цели, стоящей перед предприятием.

4. Проектирование системы должно быть объективным. Чтобы быть объективной, информация, которая используется для проектирования системы,

должна носить количественно определенный характер. Значительная часть информации качественного характера может быть преобразована в количественно определенную с помощью применения математических и статистических методов. Объективность также создает возможность измерения эффективности управленческих решений, основанных на анализе результатов функционирования нескольких систем.

5. Существенное значение в проектировании системы имеет ее простота. Необходима достаточная простота для того, чтобы иметь возможность, прежде чем принимать решение, понимать те последствия, которые при данной организации системы являются результатом различных управляющих воздействий.

6. Действие системы должно быть экономичным. Если определенная экономичность применяемых для исследования методов известна или может быть приближенно определена заранее, проект системы может быть соответственно ориентирован по наиболее экономичному варианту.

Для успешного проектирования системы управления запасами на предприятиях необходимо иметь четкое представление о различиях между подразделениями системы в целом и между связями и взаимоотношениями этих подразделений.

При моделировании системы следует использовать, по возможности, реальные исходные данные.

1. Формулировка задания на проектирование системы.
2. Последовательность решения задачи.
3. Требования к проекту системы.
4. Планирование проектных разработок соответствующих систем.

5. Проектирование систем. Информация, собранная на предыдущих этапах, синтезируется в виде проекта, конечным результатом которого является модель или схема проектируемой системы.

6. Моделирование системы. Позволяет убедиться в том, насколько модель сложной системы соответствует требованиям, то есть установить, как эта система будет функционировать в реальной ситуации. К тому времени, как все подсистемы объединяются для моделирования сложной системы в целом, выясняется, насколько каждая из субподрядных систем соответствует соответствующим требованиям.

7. Корректировка проекта.
8. Внедрение.

9. Надзор – наблюдение. Очевидно, что каждая система индивидуальна и требует специализированного наблюдения, которое может быть определено только на основе изучения свойств конкретной системы.

Средства и способы, которые делают возможным проектирование систем управления запасами на предприятиях, являются вместе с тем инструментарием, который делает возможным процесс организации производства.

Определяющие процесс организации производства виды деятельности:

- а) инженерная деятельность;
- б) оперативная деятельность;
- в) исследовательская деятельность;
- г) управление.

Рассмотренные ранее этапы процесса проектирования систем можно разделить на четыре фазы:

- 1) фаза исследования – 1-3-й этапы,
- 2) фаза получения дополнительной информации – 4-й этап,
- 3) фаза моделирования – 5-й этап,
- 4) фаза испытания и корректировка модели – 6-9-й этапы [2].

Широкое использование математической теории вероятности и статистики является сердцевинной современных методов науки управления, в том числе, при проектировании сложных систем.

Типичными для этих средств и методов является линейное программирование, теория массового обслуживания, теория игр, теория информации, моделирование с использованием аналоговых и счетно-вычислительных систем, теория принятия решений и управления и применения автоматизированных систем.

Для решения логистических задач используется линейное программирование, теория очередей, имитационное моделирование, экспертные оценки, теория управления запасами, сетевые модели, оптимальное управление, методы прогнозирования спроса.

Для того чтобы решить проблемы связанные с управлением запасами, предприятию необходимо:

- 1) определить роль запасов в структуре предприятия;
- 2) разработать модель управления запасами, учитывая при этом такие показатели, как: сроки хранения; тарифы на транспортировку; время доставки материальных ресурсов;
- 3) определить зависимость величины запасов от среднедневного уровня продаж, что позволит предусмотреть изменение размера запасов при изменении объема продаж;
- 4) с помощью детального анализа, выделить ассортиментные группы, по которым предприятие сможет определить влияние каждой из них на его прибыльность;
- 5) уделять большее внимание инвентаризации с целью улучшения управления товарными запасами и усиления контроля за их сохранностью.

В настоящее время для большинства отечественных предприятий маркетинговое управление становится одним из условий выживания и успешного функционирования. При этом обеспечение эффективности такого управления требует умения предвидеть вероятное будущее состояние предприятия и среды, в которой оно существует, вовремя предупредить возможные сбои и срывы в работе. Это достигается с помощью прогнозирования как плановой, так и фактической работы предприятия по всем направлениям его деятельности, и в частности, в области прогнозирования сбыта товаров.

Поскольку запасы являются капиталовложениями, то они замораживают средства, которые могут использоваться в других целях. Поэтому предприятию необходимо сократить срок оборачиваемости этих средств и таким образом повысить уровень производственной деятельности. Для этого необходимо организовать эффективную систему сбыта готовой продукции, а также применять современные способы расчета с поставщиками и покупателями.

Сейчас на рынке предлагаются программы, которые управляют запасами. Однако не каждое предприятие может позволить себе приобрести такое программное обеспечение, что обусловлено высокой стоимостью программного продукта. В конечном результате, сегодня на практике вообще отсутствует конкретная схема управления запасами, поскольку каждое предприятие имеет свои специфические особенности, поэтому требует индивидуального подхода к управлению запасами.

Таким образом, предлагаем ввести систему прогнозирования спроса и на основании сделанного прогноза принимать соответствующие управленческие решения в сфере управления товарными запасами.

Список использованной литературы:

1. Аникин Б.А. Логистика: учеб. пос. / Под ред. Б.А. Аникина, Т.А. Родкиной. – М.: Проспект, 2010. – 405 с.
2. Бауэрсокс Д.Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок / Д.Дж. Бауэрсокс, Дж. Клосс Дейвид; [пер. с англ.]. – 2-е изд. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2015. – 640 с.
3. Гэлловэй Л. Операционный менеджмент: принципы и практика / Гэлловэй Л. – СПб.: Питер, 2015. – 150 с.
4. Долгов А.П. Логистический менеджмент. Управление запасами: учеб. пос. / А.П. Долгов, С.А. Уваров. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2016. – 455 с.
5. Скворцов Н. Теория и практика менеджмента: зарубежный опыт / Н. Скворцов, Н. Назимова. – К.: УкрИНТЭН, 2012. – 455 с.
6. Стерлигова А.Н. Управление запасами в цепях поставок: учеб. пос. / А.Н. Стерлигова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 430 с.

УДК 336.225.3

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СИСТЕМЫ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Святенко Инна Николаевна,
Донбасская аграрная
академия, г.Макеевка,

E-mail: fainna@ukr.net

Аннотация. В статье рассматривается обоснование целесообразности применения альтернативных систем налогообложения, а также предлагается методика оценки выбора наиболее оптимальной из них. Проведен анализ преимуществ и недостатков действующих систем альтернативного налогообложения. Предлагается последовательность оценки сравнительной целесообразности их применения.

Abstract. The article views the rationality of the alternative taxation systems' use and also proposes a methodology for assessing the choice of the most optimal of them. The analysis of the advantages and disadvantages of the existing systems of alternative taxation. is provided. A sequence of evaluating the comparative expediency of their application is proposed.

Ключевые слова: налоги, налогообложение, альтернативные системы налогообложения, налогоплательщики.

Key words: taxes, taxation, alternative tax systems, taxpayers.

Налоги выступают неотъемлемым элементом функционирования современных экономических систем. Представляя собой совокупность отношений, связанных с перераспределением доли национального дохода между субъектами хозяйствования и государством, налоги имеют способность влиять на поведение экономических субъектов и в целом, на экономические процессы [1]. Это разрешает использовать их в регулировании рыночной экономики. От того, насколько верно построена система налогообложения, зависит эффективность работы всего общественного хозяйства.

Проблемы налогообложения традиционно привлекают к себе повышенное внимание ученых и практиков, поскольку в этой сфере перекрещиваются интересы государства и регионов с интересами субъектов хозяйствования и граждан – налогоплательщиков. Гармонизация и поддержка баланса этих интересов разрешает создать необходимые условия для обеспечения подъема экономики, социальной стабильности в обществе и повышения благосостояния населения.

Весомый вклад в изучение проблем реформирования налоговой системы и применения альтернативных систем налогообложения сделали такие известные ученые и практики, как: Ю. Иванов, О. Данилов, О. Даниленко, В. Завгородний, И. Журавская, Н. Кириенко, М. Кучерявенко, В. Калюжный, П. Мельник, Д. Михайленко, В. Мурзов, И. Петрусенко, В. Руденко, В. Соколенко, В. Цветкова и др.

Однако, несмотря на такой весомый вклад, проблемы системного анализа альтернативного налогообложения, обоснование направлений его дальнейшего развития еще не нашли достаточного научно-теоретического и методического разрешения, что служит причиной неопределенности и практической сложности его применения.

На основе исследования существующих систем альтернативного налогообложения в статье ставится целью обоснование целесообразности их применения, а также разработка методики оценки выбора наиболее оптимальной из них.

Альтернативные системы налогообложения поэтому и называются альтернативными, что в большинстве случаев предусматривается возможность свободного их выбора субъектом предпринимательской деятельности. Решение об их использовании плательщик принимает самостоятельно и исключительно по доброй воле, в отличие от возвращения к обычной системе налогообложения, которая в некоторых случаях может быть обязательной (например, при нарушении требований к субъекту налогообложения, видам деятельности или осуществлению «запрещенной» хозяйственной операции).

Альтернативные системы налогообложения			
Преимущества		Недостатки	
Возможность самостоятельного выбора одной из альтернативных систем, что увеличивает степень их свободы в выборе стратегии развития и принятии хозяйственных решений		Наличие многочисленных внутренних противоречий нормативно-правовой базы альтернативных систем и ее несогласованность с прочими законодательными актами в сфере налогообложения, что приводит к возникновению разных трактовок одних и тех же норм	
		Нечеткость определения сферы применения альтернативных систем налогообложения	
Уменьшение налоговых платежей		Возможность увеличения налоговых платежей по сравнению с обычной системой налогообложения	
Сокращение форм налоговой отчетности и упрощение налогового учета		Временный характер альтернативных систем, что не позволяет реализовать долгосрочную стратегию предпринимательской деятельности	
Уменьшение вероятности нарушений налогового законодательства и применения финансовых санкций		Повышенная зависимость субъекта предпринимательской деятельности от органов местного самоуправления	
		Отсутствие законодательного урегулирования некоторых существенных аспектов применения альтернативных систем	

Рис. 1 Основные преимущества и недостатки альтернативных систем налогообложения для налогоплательщиков

Альтернативные системы налогообложения, как и любое экономическое явление, не являются однозначно положительными как с точки зрения интересов государства, так и с точки зрения интересов субъектов хозяйствования. Они имеют определенные преимущества по сравнению с обычной системой и некоторые недостатки, которые необходимо учитывать при принятии решения плательщиком при их применении (рис. 1).

Вместе с тем, каждая из альтернативных систем налогообложения требует детального исследования, так как имеет свои собственные специфические черты, которые обуславливают сферу ее применения, ее преимущества и недостатки как по сравнению с обычной системой, так и относительно других альтернативных систем.

Одновременное существование нескольких вариантов альтернативного налогообложения ставит юридических лиц – плательщиков перед проблемой выбора, решение которой зависит от:

- возможной сферы применения той или иной системы налогообложения;
- соответствующих особенностей государственного регулирования предпринимательской деятельности;
- ожидаемого экономического эффекта;
- субъективных факторов (склонности к риску лица, которое принимает решение, умение комплексно оценить следствия перехода и т.п.).

На практике эта проблема усложняется еще и тем, что выбирать нужно не только между обычной системой налогообложения и одной из альтернативных, но и между самими альтернативными системами и между возможными вариантами их применения. То есть, проблема обоснования целесообразности изменения системы налогообложения является достаточно сложной и требует системного подхода к ее решению.

В любом случае, при принятии решения об использовании альтернативных систем налогообложения необходимо тщательно взвесить все «за» и «против», а также обеспечить максимально возможный учет специфики работы субъекта предпринимательской деятельности в будущем.

Принятию конечного решения о целесообразности перехода на одну из альтернативных систем может предшествовать ряд этапов (рис. 2).

На первом этапе проводят предварительный анализ преимуществ и недостатков возможных альтернативных систем налогообложения сравнительно с обычной системой с целью определения того, какие именно преимущества и недостатки являются наиболее существенными, учитывая специфику деятельности конкретного субъекта предпринимательской деятельности.

На втором этапе осуществляют проверку объективной возможности перехода на альтернативную систему налогообложения, то есть анализируют соответствие конкретного субъекта предпринимательской деятельности требованиям к налогоплательщикам.

На третьем этапе на основании ожидаемых показателей деятельности предприятия в плановом периоде проводят расчеты сравнительной экономической эффективности перехода на упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности.

После определения экономической целесообразности следует учесть дополнительные факторы, не включенные ранее в расчет. Именно это и является сутью **четвертого этапа** оценки.

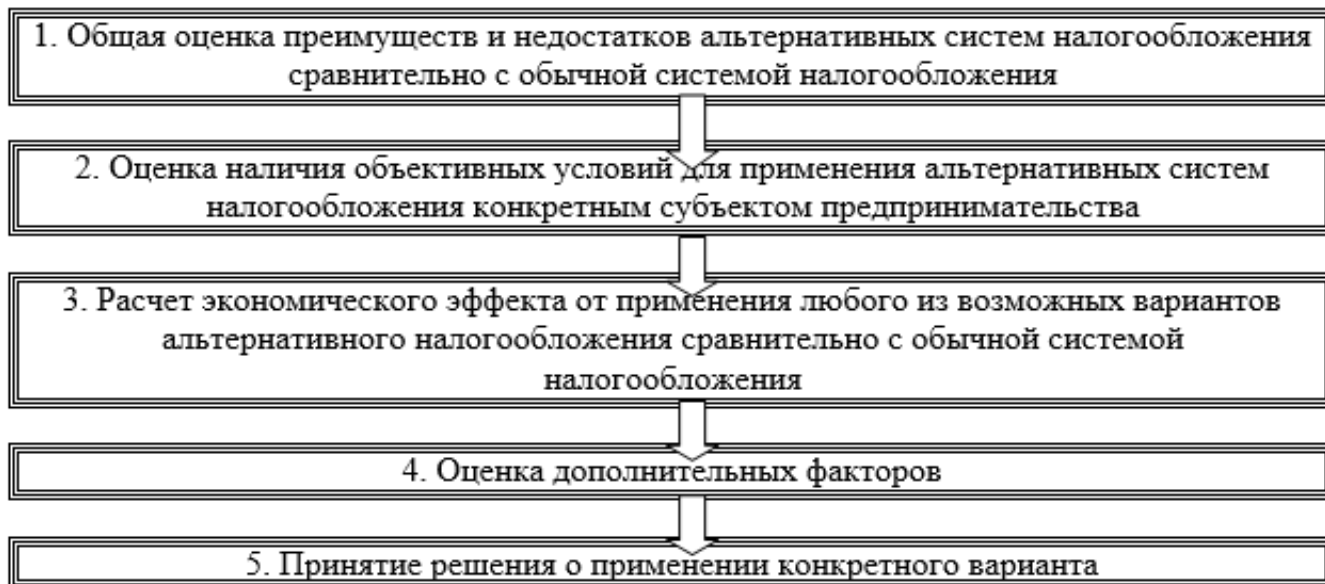


Рис. 2 Последовательность этапов оценки сравнительной целесообразности применения альтернативных систем налогообложения

На первом этапе проводят предварительный анализ преимуществ и недостатков возможных альтернативных систем налогообложения сравнительно с обычной системой с целью определения того, какие именно преимущества и недостатки являются наиболее существенными, учитывая специфику деятельности конкретного субъекта предпринимательской деятельности.

На втором этапе осуществляют проверку объективной возможности перехода на альтернативную систему налогообложения, то есть анализируют соответствие конкретного субъекта предпринимательской деятельности требованиям к налогоплательщикам.

На третьем этапе на основании ожидаемых показателей деятельности предприятия в плановом периоде проводят расчеты сравнительной экономической эффективности перехода на упрощенную систему налогообложения, учета и отчетности.

После определения экономической целесообразности следует учесть дополнительные факторы, не включенные ранее в расчет. Именно это и является сутью **четвертого этапа** оценки.

Одним из таких факторов, которые сдерживают распространение альтернативных систем налогообложения, является здоровый консерватизм руководителей предприятий. С этой точки зрения любая перестройка, в том числе и кардинальная, связана с дополнительными затратами. Надо не только преодолеть инертность мышления персонала, который осуществляет налоговый и бухгалтерский учет, но и соответствующим образом откорректировать систему целей предприятия в соответствии с новыми налоговыми условиями.

Соответственно, изменяются и средства достижения этих целей. Это в ряде случаев приводит к необходимости пересмотра организационных условий взаимоотношений с партнерами и отказа от традиционных форм гражданско-правовых соглашений. Период адаптации к новому налогообложению, как правило, довольно продолжительный, что требует от работников экономических служб предприятия дополнительных усилий и времени.

Следует также учитывать возможное снижение сумм штрафных санкций вследствие сокращения перечня выплачиваемых после перехода на альтернативную систему налогообложения налогов и сборов, а также уменьшение потерь времени на проверки, которые проводятся контролирующими органами, периодичность и продолжительность которых, как правило, снижаются вследствие сокращения перечня выплачиваемых налогов и сборов и упрощение налогового учета.

Последний, **пятый этап** оценки, собственно, и включает в себя окончательное принятие решения о целесообразности или нецелесообразности перехода на одну из альтернативных систем налогообложения.

Стимулирующее влияние альтернативного налогообложения зависит не от арифметического уменьшения налогового давления, а от улучшения других, не менее важных составляющих налоговой системы, а именно: порядка установления и введения в действие налогов, их количества, прав и обязанностей налогоплательщиков. То, что плательщики получили возможность платить меньшее количество разнообразных налогов, право ведения упрощенного бухгалтерского учета и отчетности, сыграло решающую роль для предпринимателей при выборе метода налогообложения и улучшило условия их хозяйствования. А это – основная задача налогового стимулирования, которое призвано улучшать условия хозяйствования и оказывать содействие экономическому росту.

Анализ современной теории и практики налогообложения свидетельствует о том, что альтернативные системы налогообложения являются наиболее эффективными средствами реализации стимулирующей функции налогообложения, гармонизации экономических интересов государства, регионов и налогоплательщиков, а также обеспечения занятости и самозанятости.

Список использованной литературы:

1. Иванов Ю.Б. Альтернативні системи оподаткування: монографія / Ю.Б. Иванов. – Харків: ХДЕУ Торнадо, 2003. – 517 с.
2. Закон «О налоговой системе» № 99-ІНС от 25.12.2015: Официальный сайт Народного Совета ДНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnrsovet.su/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki> (дата обращения: 20.11.2019)

УДК 347.94

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Арутюнян Анжелика Хачиковна,
Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

E-mail: arutyunyan.anjelika@icloud.com

Аннотация. Доказывание - это один из центральных институтов гражданского и арбитражного процесса, при этом, доказательства являются единственным средством установления обстоятельств, значимых для дела, в связи, с чем вопрос обеспечения доказательств приобретает весьма большое значение. Поэтому в рамках данной работы автором рассмотрены некоторые проблемы, связанные с обеспечением доказательств в арбитражном судопроизводстве. Особое внимание уделяется вопросу сравнения регулирования данного института в арбитражном и гражданском процессе.

Abstract. Evidence is one of the central institutions of the civil and arbitration process, and evidence is the only way to establish circumstances relevant to the case, and therefore the issue of providing evidence is very important. Therefore, in the framework of this work, the author considered some problems associated with the provision of evidence in arbitration proceedings. Particular attention is paid to the issue of comparing the regulation of this institution in the arbitration and civil proceedings.

Ключевые слова. Арбитражный процесс, гражданский процесс, обеспечение доказательств, процессуальное право.

Key words: arbitration process, civil process, provision of evidence, procedural law.

Правовой институт обеспечения доказательств является одним из основных способов реализации права участников судопроизводства в доказательной деятельности. Помимо этого меры по обеспечению доказательств дают возможность сторонам заблаговременно подготовить и выстроить свою защиту до начала судебного разбирательства. Именно поэтому трудно переоценить значение и важность данного института права, ведь практика его использования существует во всех процессуальных отраслях российского права [1].

Как мы считаем, перед тем, как начать разбирать существующие изъяны, которые, к сожалению, имеют место быть в рассматриваемом институте права, следует определить само понятие «обеспечение доказательств». В пределах материальных правовых наук под обеспечением доказательств, прежде всего, понимают – собирание доказательств в достаточном количестве. Сразу можно заметить, что данное определение отражает количественную сторону обеспечения доказательств, и почти не раскрывает конкретные меры по их обеспечению [2].

В рамках же процессуальной науки под «обеспечением доказательств» следует понимать – конкретные меры суда, нотариуса и др. уполномоченных лиц по сохранению доказательств, их оперативному закреплению, при условии того, что существует опасность их утери, что сделает невозможным их дальнейшее использование в суде. Обычно практика использования данных мер используется в отношении, к примеру, скоропортящихся продуктов, которые выступают в конкретном деле как доказательство. Однако бывают случаи, когда существует необходимость обеспечения свидетельских показаний. Так, например, если свидетель по делу сильно болен или переезжает в другую страну, то его показания следует обеспечить, ведь в противном случае существует риск того, что представление необходимых показаний в судебном порядке станет весьма затруднительным, в случае смерти свидетеля и вообще невозможным.

Хотелось бы отметить то, что хоть меры по обеспечению доказательств и существуют во всех процессуальных науках, практика их применения в жизни не столь велика. Главная черта данного института доказывания заключается в наличии у сторон оснований опасаться в том, что дальнейшее представление в суд нужных доказательств станет невозможным либо затруднительным. Так, в соответствии со ст. 72 АПК РФ можно выяснить, что Арбитражный суд сможет применить меры по обеспечению доказательств только по ходатайству лиц, участвующих в деле, т.е. суд в данном случае играет больше пассивную роль и отдает право инициативы другим лицам.

Рассматривая ст. 72 АПК РФ, мы не можем не сравнивать ее со ст. 64 ГПК РФ, которая также предусматривает возможность обеспечения доказательств, но только уже в гражданском судопроизводстве. Особый интерес вызывает именно то, что современный ГПК РФ является более консервативным, особенно если говорить о доказательствах и процессе доказывания. Открыв ст. 64 ГПК РФ, можно сразу заметить, что она состоит из одного предложения, в котором говорится о возможности сторон просить суд об обеспечении конкретных доказательств. В АПК РФ, наоборот, законодатель не поскупился и постарался более детально раскрыть не только институт обеспечения доказательств, но и в целом всю главу, посвященную доказательствам и доказыванию.

Данная политика законодателя вызывает много вопросов. Во-первых, при разработке Гражданского и Арбитражного кодекса одним из главных направлений было усовершенствование правового регулирования доказывания в процессе [3]. Однако на деле в ГПК РФ содержится не так много новелл в сфере доказательств и доказывания, чем в том же АПК РФ. Во-вторых, хоть Арбитражный процессуальный кодекс и имеет множество норм, которые являются принципиально новыми для гражданского процесса, многие из них являются коллизионными и противоречивыми.

Вернемся к ст. 72 АПК РФ. Изучая данную норму, сразу можно обратить внимание на то, что она наравне с традиционными имеет и новые положения. К примеру, в ч. 3 рассматриваемой нормы сказано, что обеспечение доказательств производится судом по правилам, установленным для обеспечения иска. Также частью 4 ст. 72 АПК РФ предусмотрена возможность обеспечения доказательств до предъявления иска арбитражным судом по правилам, установленным для принятия предварительных обеспечительных мер.

Приведенные выше положения, хоть и увидели свет почти 20 лет назад, однако до сих пор порождают множество споров между учеными-юристами. Так, к примеру, Треушников М.К. говорит о том, что обеспечение иска и обеспечение доказательств являются совершенно разными институтами процессуальной науки и направлены на достижения совсем других целей [4]. Главная цель института обеспечения доказательств заключается в непосредственном создании необходимых условий (сохранению доказательств), которые помогут в дальнейшем установить истину по конкретному делу с использованием того доказательства, которое необходимо обеспечить. Цель же института обеспечения иска заключается в гарантии исполнения будущего судебного решения, при условии того, что при непринятии данных мер даст возможность ответчику затруднить или вовсе исключить исполнение судебного решения.

Следует понимать, что когда суд принимает необходимые меры по обеспечению иска, он устанавливает конкретные ограничения либо запреты в отношении ответчика либо третьих лиц. При обеспечении доказательств способом достижения соответствующей цели выступает немедленное восприятие судом того доказательства, которое необходимо обеспечить. Как можно заметить фактические действия суда, которые он совершает при обеспечении иска, принципиально различаются от действий направленных на обеспечение доказательств.

Поэтому, как мы считаем, правила, предложенные законодателем в ч. 3 ст. 72, которые предполагают обеспечение доказательств по правилам обеспечения иска, являются не совсем удачным. Это связано прежде всего с тем, что нормы, связанные с обеспечением доказательств, никак не связаны с нормами по обеспечению иска. Однако справедливо будет отметить и то, что институт обеспечения доказательств, хоть и имеет отдельные проблемные моменты, которые носят более теоретический характер, а не практический, функционирует относительно успешно. А при условии того, что отечественным законодателем будут внесены соответствующие изменения в ст. 72 АПК РФ, институт обеспечения доказательств станет более востребованным.

Список использованной литературы:

1. Гринь Е.А., Хрипков И.И. Участие прокурора в защите прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 9 (177). – С. 130-133.
2. Косарева Е.С. Проблемы обеспечения доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Вестник науки и образования. – 2018.
3. Сергеева К.А. Обеспечение доказательств в гражданском и арбитражном процессе: автореферат дисс. ... к.ю.н. – Екатеринбург, 2012. – С. 12.
4. Решетникова И.В. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и новые подходы к доказыванию // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2002-2003. – № 2. – С. 157-169.

УДК 343.3/7

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ РАБОТ (СТ. 246 УК РФ)**

*Бронзов Семен Сергеевич,
Оренбургский государственный
университет, г. Оренбург*

E-mail: emen_bronzov@mail.ru

*Деев Никита Александрович,
Оренбургский государственный
университет, г. Оренбург*

E-mail: pw.vasya@mail.ru

*Стурова Ольга Александровна,
Оренбургский государственный
университет, г. Оренбург*

E-mail: ch-olga66@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемные аспекты дифференциации ответственности за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, предложена возможная редакция нормы ст. 246 УК РФ в целях совершенствования уголовного закона и повышения эффективности его применения.

Abstract. This article discusses the problematic aspects of the differentiation of responsibility for violation of environmental protection rules in the production of works, proposed a possible revision of the norms of article 246 of the criminal code in order to improve the criminal law and improve the effectiveness of its application.

Ключевые слова: уголовный кодекс, норма, охрана окружающей среды, экологические преступления, дифференциация ответственности.

Key words: criminal code, norm, environmental protection, environmental crimes, differentiation of responsibility.

На новом современном этапе формирования уголовного законодательства в Российской Федерации вопросы экологии являются крайне важными. Ухудшение состояния окружающей нас среды, как в крупнейших мегаполисах, так и в далеких районах нашего государства возникает на фоне становления научно-технического прогресса. Развитие промышленного производства всё чаще всего вызывает массовые загрязнения атмосферы, лесных массивов, гидросферы, литосферы и других природных объектов, истощает резерв природных ресурсов, наносит неисчерпаемый вред природе, при этом отравляет генофонд

человечества. На фоне этого законодательство и правовые механизмы его исполнения призваны сделать ключевое препятствие расширению экологической преступности в России, обеспечить полную экологическую защищенность, как для отдельного человека, так и для общества в целом.

Появление главы 26 «Экологические преступления» в Уголовном Кодексе Российской Федерации считается новеллой для русского уголовного закона [1]. В российском уголовном законодательстве составы правонарушений, посягающих на природу, находились в различных сегментах кодексов. С выходом в свет в УК РФ обстановка без сомнения стала лучше. Но в то же время 26 глава считается не абсолютно безупречной.

В 2017 году в Российской Федерации за совершение преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ было осуждено 5 человек, в 2018 году – 4 человека, из них одному человеку назначено наказание в виде лишения свободы, трем – штраф [7].

Статья 246 УК РФ «Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ» в качестве криминально значимых последствий предусматривает вред в виде «существенного изменения радиоактивного фона, наступление вреда здоровью человека, негативные последствия, связанные с массовой гибелью животных и иные тяжкие последствия», которые наносят существенный вред природной среде.

Указанная норма предусматривает уголовную ответственность «за причинение вреда природной среде при нарушении правил безопасности» в результате хозяйственной деятельности человека. При этом экологические нормы исходят из презумпции вероятной экологической угрозы всякой намечаемой хозяйственной и другой деятельности. Уголовный закон в этом случае призван гарантировать соблюдение заблаговременно созданных и принятых в установленном порядке правил, которые нацелены на сокращение риска, вероятной опасности и экологически вредных последствий, нацелены на обеспечение экологической безопасности в части защиты окружающей среды от негативного воздействия технических и техногенных объектов.

Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума... «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [4] раскрывает содержание негативных последствий, возникающих в результате нарушения установленных правил охраны окружающей среды при производственной деятельности человека. В частности в отношении причинения значительного вреда окружающей среде, применительно к ч.1 ст. 247 УК РФ, указывает, что негативным изменением радиоактивного фона (ионизирующего излучения) считается такое, которое «представляет опасность для здоровья либо жизни человека» и т.п. Полагаем, что это положение возможно должным образом закрепить на законодательном уровне в качестве примечания к статье 246 УК РФ, где идет речь о значительном увеличении радиоактивного фона.

Статья 1 Федерального Закона «О радиационной безопасности населения» под радиационным фоном понимает «дозу излучения, создаваемую космическим излучением и излучением природных радионуклидов, естественно распределенных в земле, воде, воздухе, других элементах биосферы, пищевых

продуктах и организме человека» [3]. Техногенный варьированный радиационный фон - это «нормальный естественный радиационный фон, который изменяется в итоге ненормированной деятельности человека». Эффективная доза - это «величина воздействия ионизирующего излучения, которая используется как степень риска образования периферийных последствий облучения организма человека или отдельных его органов, учитывая их радиочувствительность». Нормы радиационной безопасности в России утверждаются специально уполномоченными на то органами в области защиты окружающего мира и санитарно-эпидемиологического надзора [6]. Безопасным считается такой уровень радиации, который не превышает 30 микрорентген в час. Естественный же радиационный фон колеблется на уровне 11-16 микрорентген в час. Сильное повышение радиоактивного фона, как правило, приводит к таким процессам среди большинства живых организмов, как мутациям, лучевым болезням, онкологическим и другим тяжелым заболеваниями, развитие которых приводит к летальному исходу.

Полагаем, что в целях более эффективного предупреждения наступления негативных последствий для окружающей среды и для дифференциации уголовной ответственности, возможно основной состав статьи 246 УК РФ сконструировать по типу формального, связанного с возникновением угрозы изменения радиационного фона. Согласимся с мнением М. Ю. Дворецкого, что «необходимо введение в статью 246 УК РФ состава постановления в опасность» [8, с. 65].

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» разъяснил, что «под причинением вреда здоровью человека при совершении преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ, следует понимать причинение вреда здоровью любой степени тяжести одному или более лицам» (ст. 2) [4].

«Массовая гибель животных представляет из себя смерть животных, птиц, животных обитающих в воде, также редких рыб занесенных в красную книгу, на определенной территории, при котором уровень их смертности превосходит средний в 3 раза и больше, в результате изменения среды их постоянного обитания и нарушения путей сезонной миграции; попадания в водозаборные сооружения, узлы производственного оборудования, под движущийся транспорт или машины сельхоз назначения; строительства промышленных и иных объектов для добычи, переработки и транспортировки производственного сырья; столкновения с проводами, воздействия электромагнитных полей, шума, вибрации; технологического развития всего животноводства и растениеводства» [4].

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации предусматривает ответственность за «несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов» (статья 8.1.), а так же за «нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов» (статья 9.1.) [2]. В целях более

эффективной защиты окружающей среды и предупреждения повторного совершения указанных административных правонарушений, полагаем целесообразным предусмотреть уголовную ответственность в случае неоднократного их совершения.

Свое место среди преступных последствий, которые предусмотрены статьей 246 Уголовного кодекса Российской Федерации, занимают иные тяжкие последствия. Верховный Суд Российской Федерации достаточно широко толкует «иные тяжкие последствия», под которыми понимается «серьезное ухудшение качества окружающей среды в целом, а также ее компонентов, изъятие которого требует длительного времени и больших финансовых затрат» (к примеру можно привести массовые заболевания или гибель животных, в том числе рыбы и других водных биоресурсов; ликвидация условий для их обитания и воспроизводства (утрата мест нагула, нереста и зимовальных ям, нарушение путей передвижения, уничтожение кормовой базы); «ликвидирование объектов геоботанического мира, повлекшее соразмерное сокращение количества (биомассы) действующих обозначенных объектов; одичание земель» (ст. 5) [5]. Чтобы признать последствия «иными тяжкими», необходимо учесть все условия дела. К ним можно причислить, например, увеличение эпидемий, эпизоотий и эпифитотий, причинение большого вещественного вреда, который связан с прекращением работы неких компаний, учреждений и организаций, вынужденное масштабное переселение людей и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию. Так тяжким последствием может выступать любое нарушение экологического равновесия, причиняющее существенный или трудно возмездимый ущерб для окружающей среды, в том числе всему животному миру.

Ряд составов главы 26 УК РФ, а в частности ч. 3 ст. 247 УК РФ, ч. 3 ст. 250 УК РФ, ч. 3 ст. 251 УК РФ, ч. 3 ст. 252 УК РФ, закрепляют неосторожное причинение смерти человеку в качестве особо квалифицирующего признака данных составов. Полагаем, что такое последствие может выступать особо квалифицирующим признаком и в составе нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ ст. 246 УК РФ.

Попов И. В. отмечает, что при конкуренции норм статьи 246 УК РФ и норм, которые охраняют отдельные составляющие природы, выбор делается в пользу статьи 246 УК РФ. Но из-за того, что статья 246 УК РФ предусматривает только более тяжкие последствия по сравнению с иными составами, происходит отказ в возбуждении уголовных дел или их прекращение. Вместе с тем, оценка деяния по нормам, за которые предусматривается ответственность за преступное загрязнение отдельных компонентов природной среды, не происходит. Что приводит к необоснованному отказу в возбуждении уголовных дел или их прекращении [10, с. 25].

Анализируя вышесказанное, считаем, что в рамках статьи 246 УК РФ необходимо провести дифференциацию уголовной ответственности в зависимости от характера и степени общественной опасности совершаемого деяния. Как отмечает Н. А. Лопашенко «дифференциация – это неотъемлемая составная часть метода уголовной политики, в который, кроме нее, входит еще и

индивидуализация ответственности, дифференциация вырабатывает пути неодинакового применения уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера в зависимости от наличия-отсутствия различных обстоятельств» [9, с. 187-189].

В целях совершенствования уголовного закона и повышения эффективности его применения полагаем возможным норму ст. 246 УК РФ изложить в следующей редакции:

1. Повторное совершение административных правонарушений за несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов (ст. 8.1 КоАП РФ), а так же за нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (ст. 9.1 КоАП РФ), -

наказывается ...

2. Нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если эти деяния создали угрозу существенного изменения радиоактивного фона, массовую гибель животных или иных тяжких последствий, -

наказывается ...

3. Деяния, предусмотренные частью 2, повлекшие загрязнение, отравление или заражение окружающей среды, существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека либо массовую гибель животных, а равно совершенные в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, -

наказываются ...

4. Деяния, предусмотренные частью третьей настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека либо массовое заболевание людей, -

наказываются ...

Список использованной литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации 5 июля 1996 г.]. – Москва, 2015. - № 30. – 115 с.

2. Российская Федерация. Законы. Кодекс РФ об административных правонарушениях: [принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации 5 декабря 2001 г.]. – Москва: Эксмо, 2019. – 287 с. – ISBN 978-5-04-099728-2.

3. Российская Федерация. Законы. О радиационной безопасности населения: [принят Гос. Думой 5 декабря 1995 г.: одобр. Советом Федерации 9 января 1996 г.]. – Москва, 2011. – № 30. – Ч. 1. – 11 с.

4. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. 30 ноября 2017 г. № 49) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vsrf.ru/documents/own/8308/>

5. Об утверждении Требований по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи: Постановление Правительства РФ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11496/

6. МР 2.6.1.0006-10. 2.6.1. Ионизирующее излучение. Радиационная безопасность. Проведение комплексного экспедиционного радиационно-гигиенического обследования населенного пункта для оценки доз облучения населения. Методические рекомендации: утв. Роспотребнадзором 9 августа 2010 г. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=489097#07057774067893621>

7. Агентство правовой информации. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/14/s/17>

8. Дворецкий М.Ю. Проблемы выбора инструментария противодействия экологической преступности в контексте профессионального правосознания юристов: по материалам социологического опроса / М.Ю. Дворецкий, Н.В. Краснослободцев // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 1. – С. 140-142.

9. Лопашенко Н.А. Уголовная политика / Н.А. Лопашенко. – Москва: Волтрекс Клувер, 2009. – 608 с.

10. Попов И.В. Некоторые дискуссионные вопросы применения норм главы 26 УК РФ / И.В. Попов // Уголовное право. – 2013. – № 6. – С. 44-50.

УДК 347.736.3

К ВОПРОСУ О ВВЕДЕНИИ УПРОЩЕННОЙ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

*Гунай Аминат Чемалевна,
Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

E-mail: aminat141098@gmail.com

*Новиков Виталий Олегович,
Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина*

E-mail: ag900@bk.ru

Аннотация. Авторами проанализированы факторы, обуславливающие необходимость введения упрощенной процедуры банкротства физических лиц. Изучен проект федерального закона, предусматривающий внесение соответствующих изменений в действующие нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру признания граждан несостоятельными (банкротами). В ходе проведенного исследования авторами выявлены недостатки указанного законопроекта, предложены дополнения и изменения, направленные на совершенствование предлагаемой процедуры.

Abstract. The authors analyzed the factors that necessitate the introduction of a simplified bankruptcy procedure for individuals. The draft federal law has been studied, providing for the introduction of appropriate amendments to the existing regulatory legal acts governing the procedure for declaring citizens insolvent (bankrupt). During the study, the authors identified the shortcomings of the bill, proposed additions and changes aimed at improving the proposed procedure.

Ключевые слова: банкротство, физические лица, упрощенная процедура, законодательная инициатива, долговые обязательства.

Key words: bankruptcy, individuals, simplified procedure, legislative initiative, debt obligations.

В свете сложной экономической ситуации в Российской Федерации, в последние годы наблюдается рост потребительского кредитования среди граждан. Статистические данные свидетельствуют о том, что растет не только количество выданных кредитов, но и размер средней суммы денежных средств, выдаваемых банками гражданам на потребительские цели. Так, средний размер средств, выдаваемых в качестве потребительского кредита во втором квартале 2019 года, достиг своего максимума в 191 тысячу рублей, что на 8% больше, чем во втором квартале предыдущего года.

Активный рост потребительского кредитования влечет за собой неизбежный рост финансовых задолженностей. За текущий период 2019 года из

27,7 миллионов действующих потребительских займов критические просрочки наблюдаются по около 5 миллионам кредитов [1].

В связи с нестабильной экономической ситуацией ежегодно все большее количество граждан России сталкивается с проблемой неплатежеспособности, следствием чего стало принятие Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — ФЗ «О банкротстве граждан») [2].

Наиболее значимой новеллой, явившейся следствием вступления в силу указанного нормативно-правового акта, стало появление в российском правовом поле такого института, как банкротство физических лиц.

Утвержденные ФЗ «О банкротстве граждан» изменения, касающиеся банкротства физических лиц, нашли свое отражение в главе X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — ФЗ «О несостоятельности») [3].

Появление возможности признания физического лица-гражданина несостоятельным (банкротом) повлекло за собой необходимость реформирования процессуального законодательства. Рассмотрение дел о банкротстве физических лиц было передано в компетенцию арбитражных судов.

Однако применение на практике установленной для граждан процедуры банкротства оказалось усложнено рядом проблем. Одной из ключевых препон для обращения граждан в арбитражные суды для признания их банкротами стал значительный размер расходов, затрачиваемых при стандартной процедуре банкротства, в число которых входит вознаграждение финансового управляющего, оплата государственной пошлины, равная, согласно ч. 3 ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности», 25 000 рублей, а также расходы на уведомление кредиторов и подачу сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Следствием возникновения вышеуказанных сложностей в применении норм о несостоятельности физических лиц стало выдвижение проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) в части введения упрощенной процедуры банкротства граждан» (далее по тексту — ФЗ «Об упрощенной процедуре банкротства») [4].

Рассмотрим процессуальные особенности упрощенной процедуры банкротства, предусмотренные анализируемым законопроектом.

В соответствии с содержанием анализируемого законопроекта, граждане, общий размер денежных обязательств которых не менее пятидесяти тысяч рублей и не более семисот тысяч рублей, может быть применена упрощенная процедура банкротства. На наш взгляд, указанные в проекте федерального закона рамки долговых обязательств, позволяющие гражданину обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в упрощенном порядке, не совсем целесообразны.

Так, сумма в 50 тысяч рублей, указанная в качестве нижнего порога, на наш взгляд является обоснованной. Данная точка зрения подтверждается

статистическими данными Федеральной службы государственной статистики, согласно которым в первом полугодии 2019 года средняя заработная плата россиян равна 46 210 рублей [5].

Однако верхняя граница финансовой задолженности, равная 700 тысячам рублей, на наш взгляд является необоснованно завышенной. Анализ кредитной задолженности граждан показал, что средний размер потребительского кредита в России на 2019 год составляет 188 тысяч рублей, а средний размер задолженности по кредитным платежам – 450 тысяч рублей [6].

Следовательно, на наш взгляд, разумным было бы уменьшить максимальный размер долговых обязательств, позволяющих обратиться гражданину в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом до 500 тысяч рублей. Данная мера значительно снизит нагрузку на арбитражные суды, что благотворно повлияет на реализацию принципа разумного срока судопроизводства.

В отличие от общей процедуры банкротства, где в качестве заявителя могут выступать кредитор, уполномоченный орган и сам должник, в рамках упрощенной процедуры банкротства физических лиц данным правом наделен исключительно должник. В законопроекте предусмотрено исключение из данного правила, согласно которому кредитор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника-гражданина банкротом только в том случае, если размер заявленных требований не ниже полумиллиона рублей и не выше семисот тысяч рублей.

Одним из наиболее значимых нововведений, содержащихся в представленном проекте федерального закона, является право арбитражного суда на отказ во введении процедуры, применяемой в деле о банкротстве, осуществляемой в общем порядке.

Данная норма обеспечивает защиту прав и законных интересов граждан, гарантируя рассмотрение заявления о признании банкротом в упрощенном порядке в случаях невозможности выплаты должником ввиду тяжелого материального положения вознаграждения финансовому управляющему [7].

Особое внимание, на наш взгляд, следует уделить срокам и порядку признания физического лица несостоятельным в упрощенном порядке. Согласно п. б) ч. 7 ст. 1 проекта ФЗ «Об упрощенной процедуре банкротства», в пятидневный срок заявление о признании гражданина банкротом по упрощенной процедуре может быть рассмотрено арбитражным судом. По общему правилу, решение о признании должника банкротом и о введении упрощенной процедуры банкротства принимается без вызова сторон и без проведения судебного заседания. Однако при заявлении одной из сторон соответствующего ходатайства, заявление может быть рассмотрено в судебном заседании с вызовом сторон.

Установление возможности рассмотрения заявления без проведения судебного заседания, на наш взгляд, не только значительно упрощает порядок ведения судопроизводства в арбитражных судах, но и благотворно влияет на реализацию принципов арбитражного судопроизводства.

Следует также отметить, что в рамках рассматриваемого законопроекта допускается переход от упрощенной процедуры к общей. Так, переход к

процедуре, применяемой в деле о банкротстве гражданина в общем порядке, может быть осуществлен в случае существенного несоответствия размера долга гражданина условиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.33 ФЗ «О несостоятельности», а также в случае получения должником имущества стоимостью более 200 тысяч рублей.

Однако на наш взгляд, данный перечень не является достаточно полным. Мы считаем целесообразным дополнить его следующим основанием:

«...поступление в ходе упрощенной процедуры банкротства в собственность гражданина имущества, стоимость которого равна или превышает размер долговых обязательств должника перед всеми кредиторами».

Подводя итог всему вышесказанному, хотим отметить, что представленный к обсуждению проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) в части введения упрощенной процедуры банкротства граждан», имея ряд недостатков, на наш взгляд, должен быть принят после корректировки от дельных положений. Принятие данного нормативно-правового акта не только откроет многим гражданам доступ к процедуре банкротства физических лиц, но и благотворно повлияет на распределение нагрузки на арбитражные суды ввиду введения нового порядка рассмотрения данной категории дел.

Список использованной литературы:

1. Бюро кредитных историй «Эквифакс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vestifinance.ru>
2. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
4. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) в части введения упрощенной процедуры банкротства граждан» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regulation.gov.ru>
5. Динамика среднемесячной номинальной и реальной начисленной заработной платы // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gks.ru>
6. Анализ кредитной задолженности в Российской Федерации // Общероссийский народный фронт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://onf.ru>
7. Градинар Э.В., Гринь Е.А. Принцип объективной истины в гражданском судопроизводстве // Эпомен. – 2019. – № 27. – С. 109-114.

УДК 631.95:332.37

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ РЕКУЛЬТИВАЦИИ ДЕГРАДИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Жуков Виктор Дмитриевич,
Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

E-mail: zhuckow.vik@yandex.ru

*Ручкина Галина Ивановна,
Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар*

E-mail: galinaiv_ru@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования заключается в постепенном нарастании проблемы нарушения почвенного покрова земли – следовательно, в росте применения мероприятий по рекультивации земель. Цель исследования – изучение нормативно-правовой базы проведения рекультивации нарушенных земель. Основной метод исследования, используемый при написании работы – анализ. По итогу исследования выявлены недостатки современной нормативной базы, регламентирующей проведение мероприятий по защите, восстановлению и рекультивации нарушенных земель.

Abstract. The relevance of the study lies in the gradual increase of the problem of violation of the soil cover of the earth-hence, in the growth of the use of measures for land reclamation. The purpose of the study is to study the regulatory framework for the reclamation of disturbed lands. The main research method used in writing the work – analysis. As a result of the study, the shortcomings of the modern regulatory framework governing the implementation of measures for the protection, restoration and reclamation of disturbed lands were revealed.

Ключевые слова: рекультивация, нарушенные земли, почвенный покров, деградация

Key words: reclamation, disturbed land, soil cover, degradation

Почва является важнейшим компонентом окружающей среды, благодаря которому существует все живое на нашей планете. Почвенный покров наряду с остальными компонентами окружающей среды в соответствии с Федеральным законом №7-ФЗ от 10.01.2002 г «Об охране окружающей среды» подлежит обязательной охране. Плодородные почвы в основном располагаются на землях сельскохозяйственного назначения, охраняемых государством в соответствии с земельным законодательством и другими нормативно-правовыми актами.

Несмотря на действие охранных режимов, в процессе антропогенного воздействия почвенный покров сельскохозяйственных земель подвергается

деградации, в частности, это происходит при строительстве линейных объектов. По этой причине при разработке проектной документации линейных объектов важно не только запроектировать рациональный земельный отвод, при котором будет нарушен почвенный покров наименьшей территории сельскохозяйственных земель, но и предусмотреть для нарушенных в процессе строительства земель мероприятия по защите, восстановлению и рекультивации [1,2].

Таким образом, величина ущерба, причинённого почвенному покрову, а равно и окружающей среде, напрямую зависит от правильности разработанной проектной документации.

В процессе мониторинга земель сельскохозяйственного назначения на территории Краснодарского края в районах прохождения линейных объектов – автомобильных и железных дорог выявлен такой негативный процесс, как подтопление сельскохозяйственных угодий. Это связано с тем, что при пересечении линейным объектом места понижения рельефа скопившаяся вода собирается в одном месте, что приводит к водной эрозии (рис. 1).



Рис. 1 Участок автомобильной дороги Р 251
Темрюк-Краснодар-Кропоткин
в районе г. Кропоткина

На данном участке после обильных осадков образуются огромные лужи, переувлажняющие почву, посевы сельскохозяйственных культур погибают. В подобной ситуации, при проектировании, необходимо предусматривать устройство водопропускной трубы – инженерного сооружения, укладываемого в теле насыпи автомобильной дороги для пропуска водного потока [3].

Устройство такого сооружения регламентируется: «ГОСТ 32871-2014 Дороги автомобильные общего пользования. Трубы дорожные водопропускные. Технические требования.»

Водопропускные трубы должны удовлетворять следующим эксплуатационным требованиям:

- прочности;
- надежности и безопасности пропуска водного потока;
- устойчивости к повреждениям;
- огнестойкости;
- экономичности;
- экологичности;
- долговечности [4].

Мероприятия по устройству защитных сооружений, в том числе водопропускных труб, могут быть предусмотрены проектом рекультивации, разработанным в составе проектной документации линейного объекта. Проект рекультивации также может разрабатываться как самостоятельный документ.

Рекультивация нарушенных земель, деградация которых привела к невозможности их использования в соответствии с целевым назначением регламентируется постановлением Правительства РФ от 10.07.2018 №800 «О проведении рекультивации и консервации земель» вместе с «Правилами проведения рекультивации и консервации земель».

Под деградацией понимают ухудшение качества земель при негативном воздействии хозяйственной или иной деятельности, антропогенных и природных факторов [5].

Рекультивация земель проводится на основании утверждённого проекта рекультивации.

Рекультивация представляет собой проведение технических и (или) биологических мероприятий, предотвращающих деградацию земель, способствующих восстановлению их плодородия посредством приведения земель в состояние, которое пригодно для их использования в соответствии с разрешённым использованием и целевым назначением [6].

Технические мероприятия предусматривают:

- а) вертикальную планировку территории, формирование откосов;
- б) снятие поверхностного слоя почвы, нанесение плодородного слоя почвы;
- в) устройство гидротехнических и мелиоративных сооружений;
- г) возведение ограждений;
- д) проведение иных работ, необходимых для предотвращения деградации земель, негативного воздействия на окружающую среду, дальнейшего использования земель по целевому назначению и (или) проведения биологических мероприятий [7].

Биологические мероприятия, в свою очередь, включают комплекс агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на улучшение агрофизических, агрохимических, биохимических и других свойств почвы [8, 9].

До вступления в силу Постановления №800, проекты рекультивации разрабатывались в соответствии с постановлением Правительства РФ от 23.02.199 №140 «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы». В сравнении с предыдущим нормативно-правовым актом, новый имеет следующие плюсы:

1. В случае деградации земель, возникшей в результате деятельности лиц, не являющихся правообладателями земельных участков и у правообладателей земельных участков, исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, уполномоченных на предоставление находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков, нет информации о таких лицах, то обязанность проведения рекультивации возлагается соответственно на правообладателей данных земельных участков (собственников, арендаторов, землепользователей) или органы исполнительной власти и органы местного самоуправления (для участков, не предоставленных гражданам и земель государственной неразграниченной собственности).

2. Подтверждением проведения рекультивации является акт, подписанный лицом или органом власти, обеспечившим ее проведение. Данный акт должен содержать сведения о проведенных работах, а также данные о состоянии земель (биологических, физических, химических показателях почвы). Обязательным приложением к акту являются: копии договоров с подрядными организациями, акты приемки выполненных работ; финансовые документы, подтверждающие закупку материалов, оборудования и материально-технических средств [10].

При этом также есть и минусы нового постановления, так:

А. Обязательной экологической экспертизе подлежат только проекты рекультивации земель, которые нарушены при размещении отходов I - V классов опасности и земель, которые используются, но не предназначены для размещения указанных отходов;

Б. После утверждения проекта рекультивации разрабатываемого в виде отдельного документа, уведомление об утверждении с приложением самого проекта направляется, в том числе, в Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору (для земель сельскохозяйственного назначения) и в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования (для остальных земель), при этом согласование проекта рекультивации с данными службами Правилами не предусмотрено.

Таким образом, разработка мероприятий по защите, восстановлению и рекультивации нарушенных земель способствует сохранению почвы как компонента окружающей среды, при этом нормативно-правовая база, регламентирующая работы по рекультивации земель, на сегодняшний день имеет недоработки и требует совершенствования.

Список использованной литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ.
2. Российская Федерация. Законы. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ.
3. Ручкина Г.И. Процесс разработки документации по планировке территории для размещения линейных объектов и его особенности / Ручкина Г.И., Жуков В.Д. // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 12 (29). – Т. 2. – С. 771-775.

4. ГОСТ 32871-2014 Дороги автомобильные общего пользования. Трубы дорожные водопропускные. Технические требования.

5. Российская Федерация. Постановления. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2018 г. № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель».

6. ГОСТ 17.5.1.01-83 Охрана природы (ССОП). Рекультивация земель. Термины и определения.

7. ГОСТ Р 57446-2017 Наилучшие доступные технологии. Рекультивация нарушенных земель и земельных участков. Восстановление биологического разнообразия.

8. Жуков В.Д. К вопросу учета качественных характеристик сельскохозяйственных угодий Краснодарского края / Жуков В.Д., Шеуджен З.Р. // Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых, посвященная 75-летию В. М. Шевцова. – Краснодар. 2016. – С. 25-26.

9. Титова В.И. Вопросы охраны почв и земель сельхозназначения в нормативно-законодательных актах Российской Федерации / Титова В.И. // Агрохимикаты в XXI веке: теория и практика применения материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 280-283.

10. Подколзин О.А. Современные проблемы мониторинга земель и пути их решения (на примере Краснодарского края) / О.А. Подколзин, А.Ю. Перов, М.В. Сидоренко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2018. – № 3 (225). – С. 144-148.

УДК 347.952.71

**СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КОНФИСКАЦИИ
ИМУЩЕСТВА В ТЕОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

*Зокиров Зафар Хайруллоевич,
Таджикский национальный университет,
г. Душанбе, Республики Таджикистан*

E-mail: zafar.khayrullozoda@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются сущность и содержание конфискации имущества в теории уголовного права. В ней анализируется место конфискации имущества в системе уголовного наказания. Особое внимание уделяется проблеме конфискации имущества в уголовном законодательстве и на практике.

Также автор научной статьи исследует наказание в виде конфискации имущества, произведенное с целью восстановления общественной справедливости, исправления осужденного, а также предупреждения совершения новых преступлений.

Abstract. The article discusses the nature and content of confiscation of property in the theory of criminal law. It analyzes the place of confiscation of property in the criminal justice system. Particular attention is paid to the problem of confiscation of property in criminal law and its practice.

Also, the author of a scientific article investigates the punishment of confiscating property with the aim of restoring public justice, correcting a convicted person, and also preventing the commission of new crimes.

Ключевые слова: конфискация имущества, преступление, наказание, принцип справедливости.

Key words: confiscation of property, crime, punishment, the principle of justice.

Проблема сущности конфискации имущества является наиболее сложной в теории уголовного права. Для подтверждения целесообразности сохранения конфискации имущества в составе (ряде) мер наказания возникает необходимость в освещении некоторых вопросов, без правильного решения которых усложняется исследование данной меры. Один из таких вопросов, связанный с предметом нашего исследования, является социальная причина конфискации в системе уголовное наказаний. Среди имущественных наказаний конфискация считается самой суровой мерой.

Справедливо отмечено, что конфискация имущества – «одна из наиболее острых форм уголовной репрессии и, пожалуй, самое тяжкое из всех предусмотренных законом дополнительных наказаний» [7, с. 86]. Конфискация имущества – весьма строгое наказание, представляющее собой крайнюю имущественную ответственность осужденного [12, с. 138]. Кроме того, конфискация имущества, хотя и является дополнительной мерой государственного принуждения, по содержанию иногда оказывается более

суровой мерой, чем основное наказание [21, с. 127]. Вероятно, именно поэтому одним из основных в учении о наказании считается вопрос о необходимости, справедливости и полезности конфискации имущества. Научные работы, посвященные этой имеющей имущественный характер мере, публиковались ранее, да и сейчас публикуются в специальной литературе.

Было выражено много взглядов в связи с данным наказанием, но, во всяком случае, в вопросе сохранения конфискации имущества нет единого взгляда на действующее наказание в теории и практике права.

Уже не одно столетие продолжают споры о видах наказания, что свидетельствует о важности проблемы конфискации имущества, необходимости определения ее социальной причины в системе наказаний [9, с. 32]. Перед приведением своих аргументов в поддержку рассматриваемого наказания мы учитываем основные доводы представителей противоположных взглядов. Некоторые сторонники полного упразднения конфискации имущества как вида наказания предлагают два довода.

Во-первых, они утверждают, что рассматриваемое наказание не согласуется с социально-экономическими процессами страны и не связано с развитием собственности. Во-вторых, на их взгляд, это мера наказания противоречит конституционным нормам.

Однако не все исследователи соглашались со столь однозначной трактовкой конфискации имущества и ее положения в Уголовном кодексе [13, с. 95]. В работе, направленной на изучение института конфискации в УК РФ (до ее упразднения), И.И. Голубов сделал вывод о необходимости исключения из российского уголовного права института общей конфискации имущества исходя из следующих доводов:

1. Имущество, полученное в результате трудовой деятельности или иным законным путем, не должно подлежать конфискации в правовом государстве, поощряющем добросовестный труд (за исключением случаев, когда такое имущество используется в качестве средства совершения преступления).

2. Конфискация имущества, назначенная лицам, обеспечивающим материально свою семью, ограничивает возможности удовлетворения потребностей детей и других лиц, состоящих на иждивении, ущемляя тем самым их интересы, а по определению ч. 1 статьи 38 Конституции РФ семья находится под защитой государства.

3. Общая конфискация имущества, в силу своего содержания, не в состоянии обеспечить достижение целей уголовного наказания.

4. Существование общей конфискации имущества нарушает право гражданина на собственность, провозглашенное в ч. 1 статьи 35 Конституции РФ [6, с. 49-50].

В процессе изменения уголовного законодательства появилась необходимость исследования юридических источников, трудов других авторов, ранее выступавших за исключение конфискации имущества из системы уголовного наказания. В научных трудах аннулирование этой меры стало предметом спора. Так, например, с предложением устранения конфискации имущества из уголовного законодательства выступил со страниц печати М.И. Ковалев [10, с. 80].

Предусмотренное УК РТ деление наказаний по порядку назначения и юридической значимости на основные и дополнительные имеет важное практическое значение [14, с. 119]. Из уголовного закона вытекает, что за одно преступление может быть назначено только одно наказание (основное). Если бы законодательство не предусматривало дополнительные наказания, то в принципе были возможны два варианта решения проблемы: либо допустить возможность назначения двух основных наказаний за одно преступление, либо сохранить действующий в настоящее время принцип: одно преступление и одно основное наказание. Первый вариант решения данной проблемы привел бы, как нам представляется, к нарушению принципа справедливости, расширению пределов уголовной репрессии и поэтому вряд ли мог способствовать более успешному решению задач уголовного законодательства [1, с. 16]. Необходимо отметить, что, во всяком случае, даже некоторые противники сохранения конфискации имущества в системе уголовных наказаний признают определенную эффективность рассматриваемого средства в предупреждении преступлений. Так, по мнению А. Кузнецова, конфискация является эффективной мерой, но в вопросе о ней «нельзя эффективность мер социальной превенции обеспечить путем ущемления прав и свобод (в том числе и имущественных прав) законопослушных граждан» [11, с. 39-43].

Аргументы сторонников этой позиции основываются на том, что у осужденного изымается имущество, являющееся его собственностью, а это имеет расхождение с международными и конституционными нормами о неприкосновенности имущества. В статье 17 от 10 ноября 1948 Всеобщей декларации прав человека провозглашено, что «никто не должен быть произвольно лишен своего имущества». Конституция Таджикистана в этом вопросе не имеет никакого разногласия с мерами международного права. Это абсолютно необходимо в соответствии с предписаниями норм Всеобщей декларации прав человека, Конституции, уголовного закона, а самое главное, в интересах обеспечения законности и справедливости [25, с. 23].

Конфискация может применяться только на основе полученного и имеющего правовую силу решения суда. А.А. Пропостин утверждают, что «конфискация имущества объективно возможна не только в случаях вынесения судом обвинительного приговора, но и в случаях принятия иного решения суда» [19, с. 110]. В дополнение к этому, каждое наказание (основное или дополнительное) касается прав членов семьи осужденного. Например, лишение свободы влияет на бюджет семьи. По мнению О.В. Курлаева, это «обуславливается необходимостью индивидуализации наказания, так как в противном случае такое наказание будет затрагивать не только имущественные интересы осужденного, но также и членов его семьи или совладельцев» [12, с. 137]. Утверждать, что конфискация несправедливый вид наказания, так как конфискуется имущество семьи, и в связи с этим лишения претерпевают невиновные родственники, не совсем правильно. Так, лишение свободы влечет за собой потерю части дохода, тем самым причиняет и имущественный вред всей семье, однако вопроса об отмене лишения свободы как вида наказания не ставится [13, с. 130]. Утверждение того факта, что закон имеет недостатки и поэтому нуждается в аннулировании, всегда легче нахождения путей приведения

его к такому положению, при котором он может отвечать всем требованиям. Действующее регулирование конфискации имущества нуждается в реформах, потому что не всегда возможно исполнить изъятие (т.е. меры наказания, предусматриваемой Особенной частью). Но это, несомненно, свидетельствует скорее об отсутствии прочной правовой основы для изъятия собственности, нежели о неэффективности этой меры наказания.

В юридической литературе изложены мнения о том, что использование конфискации имущества имеет влияние на воспитание детей [24, с. 42-43]. Это мнение, по нашему взгляду, не совсем обосновано. «По нашему глубокому убеждению», – пишет В.Н. Веселова, – «более пагубное влияние на воспитание детей оказывает поведение родителей, удовлетворяющих свои потребности за счет материальных ценностей, добытых преступным путем. Это действует развращающе» [4, 18]. Конфискация имущества направлена на ущемление прав осужденного на имущество и является в том числе психологическим фактором, имеющим как обще-, так и специально-превентивное воздействие [12, с. 135]. Более того, по мнению С.Ю. Самойлова, основным видом конфискации должна стать конфискация любого добросовестно приобретенного имущества, находящегося в собственности осужденного [20, с. 106]. Следует согласиться с мнением Н.Б. Азимова, что сущность наказания выражается в воздаянии за виновное совершение преступления и заключается в предусмотренных законом лишениях и ограничениях прав и свобод лица [2, с. 21-22].

Наказание в виде конфискации наглядно показывает не только осужденному, но и членам его семьи, в том числе и детям, что обогащение за счет другого лица или за счет общества недопустимо, и тем самым ориентирует их на удовлетворение личных потребностей исключительно за свой счет [18, с. 75]. Однако не подлежит конфискации имущество, жизненно необходимое для осужденного и лиц, находящихся на его иждивении [15, с. 185]. Конфискации не подлежали необходимые для осужденного и его семьи предметы домашнего обихода и служащие средством существования [22, с. 70]. Кроме всего сказанного, интересно и то, что законодатель не оставляет и основу для сомнения в эффективности конфискации как наказания. Решая данную проблему о сохранении конфискации имущества в системе уголовного наказания, как видится, законодатель действовал не только с целью сохранения данной меры, но и ради социальной справедливости. В качестве отдельного случая можно говорить о пропорциональности (соответствии) между преступлением и наказанием. В этом плане борьба с преступным обогащением, причиняющим вред интересам личности, общества или государства посредством применения данной меры имущественного характера следует оценивать как справедливость [18, с. 76].

Историческая практика использования конфискации имущества, позволяет преобрести богатый опыт в вопросе об эффективности данной меры уголовного наказания. Конфискация имущества способна играть роль в борьбе с организованной преступностью (терроризмом, экстремизмом, незаконной торговлей оружием и наркотиками) и имеющей большие финансовые и материальные ресурсы коррупцией. Так как конфискация имущества является довольно суровым наказанием, она может увеличивать исправительные и предупредительные цели основного наказания, а также обеспечить

восстановление справедливости.

В связи с этим, нам кажется, что еще рано откладывать конфискацию имущества как неэффективную меру в рамках научного знания. Постановка вопроса исключения какого-либо наказания из системы средств уголовно-правового противодействия преступности, нам кажется, возможна только в случае очевидного его несоответствия целям и принципам, стоящим перед наказанием, если невозможно устранить другим путем.

Такие сведения, связанные с конфискацией имущества, как мы считаем, до сих пор не определены. Финансовая (налоговая), материально-техническая и кадровая слабость во многих вопросах Республики Таджикистан не позволяет, чтобы в данный момент использовались такие наказания, как заключение, арест и ограничение свободы. Несмотря на то, что существует ограничение свободы в системе наказаний Республики Таджикистан, на практике суды избирают различные виды наказания. Несовершенство уголовного и уголовно-исполнительного законодательства заблокировало применение такого апробированного за рубежом наказания, как обязательные работы [18, с. 77].

Несмотря на свою видимую многочисленность, не связанные с лишением свободы наказания сейчас не выглядят так эффективно, чтобы служить средством противодействия с организованными и коррупционными преступлениями. Прежде всего, речь идет о конфискации имущества. Например, А. Наумов так подчеркивает свое отрицательное отношение к этой мере: «Помня, что истина конкретна, попробуем проиллюстрировать проблему реализации этой санкции на элементарном примере». Также А. Наумов сомневается в эффективности полной конфискации: «Как же будет реализовываться это наказание на практике? Возникает единственный вопрос: как мыслит себе законодатель жизнь осужденного после отбытия им пусть и десяти лет лишения свободы? Фактически это лицо должно начать новую жизнь без имущества. Если при этом отбросить лицемерие, то надо признать, что отсутствие имущества будет для освобожденного из мест лишения свободы сильнейшим стимулом возобновления им своей корыстной преступной деятельности» [16, с. 382-383]. Сомнения в эффективности полной конфискации высказал В.Н. Петрашев, считая по этому поводу следующее: «Как же будет реализовываться это наказание на практике? Проанализируем следующий случай: допустим, лицо, совершившее грабеж при отягчающих обстоятельствах, может быть осуждено к лишению свободы до 12 лет и конфискации имущества. Возникает вопрос: на какие средства, где должен проживать осужденный после освобождения, если у него будет конфискована приватизированная им до совершения преступления квартира? Хотим мы этого или нет, но мы объективно толкаем это лицо на совершение нового преступления, по всей вероятности, корыстного» [17, с. 74].

Мы хотели бы отметить, что считаем, что приведенный пример В.Н. Петрашева не совсем правильный. Во-первых, он не основан на анализе практики назначения конфискации имущества. А во-вторых, очень тонок с точки зрения действующего законодательства. Следует подчеркнуть, что приватизированное жилье, в котором постоянно живут осужденный и члены его семьи, не может быть темой конфискации имущества. Такое запрещение приведено в Перечне имущества (товаров) и этот перечень по определению

законодательства об исполнении уголовного наказания не подлежит конфискации.

Спустя два года после начала исследований в сфере конфискации В. Петрашев снова критикует данный вид наказания. Он пишет: «... полное лишение имущества осужденного крайне затруднит в дальнейшем его адаптацию к нормальной жизни, сохранение семьи» [23, с. 394]. Такую точку зрения ранее высказал и А. Жалинский [8, с. 143]. Как нам кажется, существование полной конфискации имущества неприемлемо в рамках Конституции РТ. Цель изъятия всего имущества может причинить осужденному серьезное материальное влияние.

Как известно, санкции статей Особенной части УК РТ подразумевают конфискацию имущества вместе с основным наказанием в виде лишения свободы. В таких условиях осужденный, как правило, чувствует на себе всю тяжесть дополнительной меры наказания – которой является конфискация. Находясь в исправительной колонии, он и так ограничен во многом. Только после своего освобождения из мест лишения свободы осужденный почувствует (поймет) полную суровость этого дополнительного наказания.

Наряду с этим, нужно принять во внимание, что последующее освобождение бывших осужденных из мест лишения свободы, как правило, становится еще труднее из-за утраченных социально-полезных связей, возникновения проблем, связанных с жилищем и нахождением работы. Важно отметить, что конфискация имущества применима к корыстным преступлениям, поэтому речь идет только о тех лицах, преступные поступки которых имели корыстную цель. Эти лица, как правило, имеют определенные навыки преступного обогащения [18, с. 81]. Потеря всего имущества (по приговору суда) утяжелит важное основание их адаптации к мирной жизни. Вполне возможно, что в итоге реже случается исправление осужденных, напротив, усвершенствуется навык их уголовной профессии. Желание возвращения утраченного имущества (изъятых по приговору суда) совпадет с совсем обычным желанием повышения самооценки, самоутверждения. Но для нравственно-правового изменения легче искать привлекательные доходы. Нужно отметить, что среди этих доходов может быть и результат преступной деятельности. Данный негативный процесс свидетельствует о том, что сам характер наказания в виде полной конфискации имущества может существенно повлиять на неблагоприятные качественно-количественные изменения в рецидивной преступности и, тем самым, ни в коей мере не будет способствовать целям исправления осужденного [18, с. 82].

Упомянутое мнение и его теоретическое обоснование – это не только одна сторона рассматриваемого вопроса. Очень важен и вопрос о полной конфискации в целях наказания. Этот вопрос важен и в возможности добиться целей восстановления социальной справедливости с применением полной конфискации. Касаясь этой стороны проблемы (вопроса), Х. Гаджиев указывает, что использование конфискации «болезненно (сильно) действует не только на самого преступника, но и на членов его семьи. Если исходить из того, что конфискация касается лично осужденного и его имущества, конфискация несомненно не может не отражаться в улучшении материального положения его

семьи, детей, старых родителей и жены. Это ни в коем случае не входит в цели закона и понятий наказания» [5, с. 13]. Аргументы Х. Гаджиева об использовании полной конфискации имущества достойны внимания. Каждое наказание, несомненно, как и было нами упомянуто, каким-то образом касается семьи осужденного.

Однако в нашем случае нужно принимать во внимание, что конфискация имущества в дополнение к лишению свободы используется еще и на очень длительный срок или пожизненно. Полная конфискация имущества не соответствует цели восстановления социальной справедливости. Не подлежат также конфискации обувь, белье, постельные принадлежности, кухонная и столовая утварь, находившаяся в употреблении [3, с. 297]. Восстановление социальной справедливости означает, что так как обществу и государству преступлением был причинен вред, то необходима его компенсация за счет ограничения или лишения виновного определенных прав и свобод [13, с. 118]. В.Д. Филимонов отмечает, что восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания состоит в том, чтобы подвергнуть преступника такому наказанию или такой иной мере уголовно-правового характера, которые оказали бы на него травмирующее нравственно-психологическое воздействие, адекватное аналогичному воздействию на потерпевшего и окружающих людей от совершенного им преступления. Конфискация может лишь усугубить их неблагоприятное материальное положение и даже привести к совершению других преступлений [26, с. 191].

Сопоставив признаки наказания и признаки конфискации имущества, которые мы давали выше, приходим к следующим выводам:

- конфискация, как и наказание, это мера государственного принуждения, она выражается в принудительном изъятии имущества государственными органами;
- конфискация назначается только обвинительным приговором суда.
- назначение конфискации носит публичный характер;
- конфискация назначается в отношении имущества, полученного преступным путем лицом, вина которого в совершении этих преступлений доказана;
- карательная сущность конфискации заключается в лишении возможности распоряжаться имуществом: как полученным незаконно, так и находящимся в законном владении виновного.

В процессе анализа и рассмотрения сущности конфискации имущества автор пришел к выводу, что в условиях современного правления Республики Таджикистан существование института конфискации имущества в системе уголовного наказания необходимо по следующим причинам (аргументам):

а) во-первых, существование института конфискации имущества вносит существенный вклад в противодействие финансированию терроризма, организованной преступной группы, вооруженного незаконного формирования и преступного объединения, потому что с его помощью преступники лишаются финансовой и материальной базы;

б) во-вторых, существование института конфискации имущества уменьшает динамику совершений корыстных преступлений и становится уроком

другим, что обогащение незаконными корыстными путями имеет печальный итог;

в) в-третьих, существование института конфискации имущества соответствует целям наказания, принципам и задачам уголовного права.

Литература:

1. Аветисян П.А. Дополнительные наказания и их назначение. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Аветсян Паранцем Арутюновна. – Казань, 2003. – 189 с.
2. Азимов Н.Б. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних по новому уголовному законодательству: по материалам Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Азимов Назир Бозорбоевич. – Душанбе, 2008. – 183 с.
3. Амирова А.Р. Конфискация имущества в истории Российского уголовного законодательства / А.Р. Амирова // Бизнес в законе. – 2017. – № 4. – С. 295-297.
4. Веселова В.Н. Конфискация имущества в советском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Веселова Валентина Николаевна. – Москва, 1990. – 202 с.
5. Гаджиев Х. Имущественные наказания в системе мер уголовно-правового воздействия // Советская юстиция. – 1988. – № 16. – С. 13.
6. Голубов И.И. Конфискация имущества как вид уголовного наказания: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08 / Голубов Игорь Иванович. – М., 1999. – 181 с.
7. Дуюнов В.Н., Цветинович А.Л. Дополнительные наказания. Теория и практика / В.Н. Дуюнов, А.Л. Цветинович. – Фрунзе, 1986. – 204 с.
8. Жалинский А.Э. Комментарий ст. 52 УК РФ // Комментарий к УК РФ (под ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева). – М., 1996. – С. 143.
9. Зокиров З.Х. Моњияти мусодираи амвол ӯамчун ӯазои иловагӣ / З.Х. Зокиров // Маҷмуи мақолаҳои конференсияи илми ва оммавии устодони ДОТ дар ноҳияи Рашт. – Душанбе: «Сухан», 2016. – С. 31-46.
10. Ковалев М.И. К вопросу о теории уголовного права / М.И. Ковалев // Советское государство и право. – 1988. – № 5. – С. 80.
11. Кузнецов А. Конфискация имущества как кумулятивный вид наказания в уголовном законодательстве / А. Кузнецов // Уголовное право. – 1999. – № 2. – С. 42.
12. Курлаева О.В. Конфискация имущества как мера государственного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Курлаева Оксана Владимировна. – Рязань, 2013. – 166 с.
13. Малышев А.Н. Конфискация имущества в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Малышев Александр Николаевич. – М., 2010. – 189 с.
14. Мирзоев С.Т. Штраф как дополнительная мера наказания по уголовному законодательству Республики Таджикистан / С.Т. Мирзоев // Правовая жизнь. – 2016. – № 4 (16). – С. 119-127.
15. Мичулиса Э.Ф. Уголовное право. Общая часть. Конспект лекции / Э.Ф. Мичулиса. – Минск: «Изд-во МИУ», 2008. – 274 с.

16. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций / А.В. Наумов. – М., 1996. – 560 с.
17. Петрашев В.Н. К вопросу о проблеме наказаний в новом УК РФ // Сборник научных трудов: Северный Кавказ, борьба с преступностью. – Ростов-на-Дону, 1997.
18. Пимонов В.А. Конфискация имущества как вид наказания по уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 187 с.
19. Пропостин А.А. Конфискация имущества: прошлое, настоящее, будущее. Монография / А.А. Пропостин. – М., 2011. – 264 с.
20. Самойлова С.Ю. Конфискация имущества в российском уголовном законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Самойлова Светлана Юрьевна. – Омск, 2011. – 196 с.
21. Степашин В.М. Конфискация имущества: новые проблемы / В.М. Степашин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2007. – № 1 (10). – С. 127-131.
22. Тулиев И.Р. Актуальные проблемы наказаний в уголовном праве Республики Таджикистан. Монография / И.Р. Тулиев. – Душанбе, 2012. – 244 с.
23. Уголовное право. Общая часть. Учебник (под ред. В.Н. Петрашева). – М., 1999. – 543 с.
24. Цветинович А.Л. Дополнительные наказания в советском уголовном праве / А.Л. Цветинович. – Калинин-град, 1980. – 286 с.
25. Шарипов Т.Ш. Условное освобождение от отбывания наказания: проблемы теории, законодательства и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2008. – 57 с.
26. Ямбаева Д.М. Конфискация имущества в уголовном законодательстве РФ / Д.М. Ямбаева // Вектор науки ТГУ. – 2010. – № 2 (2). – С. 191-192.

УДК 349.6

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

*Иванова Анастасия Романовна,
Институт права Волгоградского государственного
университета, г. Волгоград*

E-mail: nasya.ivanova.97@mail.ru

*Научный руководитель: Джикия Михаил Давидович,
Институт права Волгоградского государственного
университета, г. Волгоград*

E-mail: dzhickiamd@yandex.ru

Аннотация. В теории нормы УК РФ создают правовую основу для эффективной борьбы с экологическими преступлениями, но зачастую на практике уголовная ответственность, предусмотренная данными нормами, не является рычагом к решению проблем по уменьшению данных преступлений. В статье проанализирована эффективность применения уголовно-правовых норм, содержащихся в главе 26 УК РФ, а также в целом проблема применения данных норм.

Abstract. In theory, the norms of the Criminal Code of the Russian Federation create a legal basis for effectively combating environmental crimes, but often in practice criminal liability provided for by these norms is not a lever to solve problems to reduce these crimes. The article analysed the effectiveness of the application of the criminal law norms contained in chapter 26 of the Criminal Code of the Russian Federation, as well as the problem of the application of these norms in general.

Ключевые слова: экологическая безопасность, уголовная ответственность, преступления против окружающей среды, экологические преступления.

Key words: environmental safety, criminal liability, crimes against the environment, environmental crimes.

Экологические проблемы в нашей стране, как и во многих других, являются одними из главенствующих. Ведь благополучие природы отражается на здоровье людей и условиях жизни, которые в настоящее время имеет низкий уровень. В этих условиях актуальными являются пути научного исследования, которые направлены на решение экологических проблем. Одним из таких путей является исследования по развитию и совершенствованию уголовного законодательства, которые нацелены на противодействие экологической преступности.

В России, на основании официальной статистики за 2018 год, зарегистрировано 23 899 экологических преступлений, а в 2017 – 24 379 преступлений, что означает, что динамика преступлений снизилась на 2 %. А за январь-июль 2019 г. насчитывается 13 057 экологических преступлений. Наблюдая за снижением зарегистрированных преступлений в экологической сфере, ошибочно утверждать, что экологических преступлений, действительно, стало меньше и поэтому уголовная ответственность – эффективный метод борьбы с экологическими проблемами.

По итогам длительного времени исследований учёным удалось выявить, что латентность экологических преступлений является одной из самых высоких, и, по оценкам экспертов, достигает 95-99%. Данная проблема обоснована, прежде всего, трудностями разграничения экологических преступлений и административных правонарушений, ведь большинство составов аналогичны. Например, ст. 251 УК РФ устанавливает ответственность за загрязнение атмосферы, а именно нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха. В ст. 8.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выброс вредных веществ в атмосферный воздух, нарушение условий специального разрешения на выброс вредных веществ в атмосферу, нарушение правил эксплуатации, неиспользование сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферу. Очевидно, что в основу разграничения проступка и преступления следует отнести степень общественной опасности и характер причинного ущерба. Однако, в соответствии с действующим законодательством РФ, загрязнение атмосферного воздуха будет определена тогда, когда в атмосферу поступит или образуется в ней загрязняющее вещество в концентрации, которая превышает величину гигиенического норматива (предельно допустимой концентрации) [2]. И ни один из действующих нормативно-правовых актов в сфере охраны атмосферного воздуха четко не определяет, при каких показателях будет уголовная ответственность, а при каких административная.

Законодателю следует внести более четкие критерии разграничения проступков и преступлений, чтобы правоприменитель не отдавал предпочтение квалифицировать деяние в качестве административного правонарушения, исходя из простоты процессуального разбирательства и сложности доказательства значительного ущерба, который предполагает уголовный закон. Ведь если наказание будет несоразмерно правонарушению, то улучшить экологическую обстановку в нашей стране не получится никогда.

Чаще уголовный закон применяет наказание в виде лишения свободы, чем обязательные работы. Данный подход негативно сказывается на эффективности уголовной ответственности, как способ борьбы с экологическими проблемами. Ведь обязательные работы должны быть основным наказанием за нанесение ущерба природе. Следует разработать систему мер, направленных на организацию и проведение обязательных работ природоохранного характера - расчистка загрязненных территорий, озеленение, очистка сточных вод и т.д. Последствиями экологических правонарушений могут стать существенные

нарушения качества окружающей среды: деградация земель, уничтожение природоохранных объектов и многие другие, которые трудно в дальнейшем восстановить, так как требуют длительного время, больших финансовых затрат. Поэтому преступник, которого наказывают обязательными работами, принесет больше пользы окружающей среде, чем тот преступник, которого ограничили в свободе.

Многие ученые утверждают, что уголовные нормы не эффективны, в связи сложности установления причинно-следственной связи, которые связаны с загрязнением природной среды. Так, Чертова Н.А., верно высказывается, что применение ст. 250 УК РФ возможно только за совершение такого деяния, последствия которого реально очевидны настолько, что позволяют достаточно легко проследить и увидеть причинно-следственную связь и дать оценку негативным последствиям [3]. Исходя из логики законодателя, если не произошло наступление существенного вреда растительному и животному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, то уголовное дело не стоит возбуждать даже при наличии реальной угрозы причинения вреда природе, которая впоследствии сказывается на жизни и здоровье граждан.

На сегодняшний день, практику назначения уголовного наказания нельзя назвать мерой «сдерживающей преступность», но если законодатель урегулирует хотя бы часть названных пробелов, то борьба с экологическими преступлениями станет положительной не только по данным статистики, но и в реальной жизни.

Список использованной литературы:

1. Генеральная Прокуратура РФ: Главное Управление правовой статистики и информационных технологий. Состояние преступности в России.
2. Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 № 96-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Чертова Н.А. Уголовная ответственность за преступные посягательства на экологическую безопасность водной среды (по материалам Архангельской области): дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 1997. – 144 с.
4. Тангиев Б.Б. Научный эколого-криминологический комплекс (НЭКК) по обеспечению экологической безопасности и противодействию экопреступности. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2010. – С. 115-116.
5. Жадан В.Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений // Молодой ученый. – 2013. – № 4. – С. 387-393.
6. Дубовик О.Л. Реализация уголовной и административной ответственности за экологические правонарушения // Экологическая безопасность: проблемы, поиск, решение. – М., 2001. – С. 120-130.

УДК 349.6

ЗНАЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

*Селиванова София Ивановна,
Институт права Волгоградского государственного
университета, г. Волгоград*

E-mail: selivso@mail.ru

*Научный руководитель: Джикия Михаил Давидович,
Институт права Волгоградского государственного
университета, г. Волгоград*

E-mail: dzhickiamd@yandex.ru

Аннотация. Значение экологического образования в формировании экологической культуры играет важную роль в развитии общества. Одной из главных задач, как видится нам, в настоящий период времени является воспитание социальной, экологически-обогащенной личности, готовой точно определить свое место в природе и обществе.

Abstract. The importance of environmental education in the formation of environmental culture plays an important role in the development of society. One of the main tasks, as we see it, in the present period of time is the education of a social, environmentally-enriched personality, ready to accurately determine its place in nature and society.

Ключевые слова: экология, экологическое образование, экологическая культура, личность.

Key words: ecology, ecological education, ecological culture, personality.

В настоящее время развитие информационных технологий находится в постоянной прогрессивной среде, но экологические проблемы все чаще имеют глобальный характер. Самой распространенной глобальной проблемой среди человечества является глобальная обстановка как в мире, так и в стране. Одной из причин вторжения в природу и ее разрушения, на наш взгляд, является отсутствие просвещённости и правосознательности в области экологии, а также человеческий эгоцентризм.

В статье 74 ФЗ «Об охране окружающей среды», отмечается, что как раз экологическая просвещённость способствует формированию экологической культуры [1].

Экологически культурная личность, личность, полностью осведомленная в области экологии, образованная и нацеленная на результат сохранения окружающей среды, обладает экологическим мышлением, сознанием, задумывается о последствиях и устанавливает причины и следствия глобальных проблем, приводящих к разрушению природы, но и в дальнейшем человечества.

Экологическое образование и экологическое сознание – тесно взаимосвязанные понятия. И уровень знаний в области экологии не самый значимый фактор, поскольку важнее всего осознанность этих экологических знаний. Экологическое образование должно воспитывать культурно-нравственные начала бережного отношения к природе, ее сохранения, предопределять поведение личности и формировать экологическую культуру.

Экологическое воспитание должно осуществляться наряду с воспитанием нравственным и духовным. Ведь, каждый из нас видит природу так, как ему выгодно, и не задумывается ни о каких своих действиях, которые нарушают защиту окружающей среды.

Возможно, такая экологическая непросвещенность исходит из того, что низкий уровень населения, безработица и иные факторы не мотивируют человечество к получению дополнительных знаний.

Экологическое образование должно охватывать не какой-то определенный круг людей, а все человечество, поскольку глобальные экологические проблемы охватывают весь мир.

Наряду с глобальными экологическими проблемами, проблемы экологической культуры затрагивают так же все человечество. Экология в целом связана с нравственностью, а защита окружающей среды кроет в себе гуманный аспект.

По мнению С.В. Алексеева, экологическое образование является неким постулатом, сосредотачивающем в себе три важных компонента:

- а) экологическое просвещение;
- б) экологическое сознание;
- в) экологическая культура [2].

Г.Я. Ягодин убежден, что именно экологическое образование формирует экологическую культуру в каждом из нас, основываясь прежде всего на осознании каждым из нас ценность экологии [3].

Ключевым звеном в формировании экологической культуры является убежденность и саморазвитие экологических ценностей. А уже для поддержания и дальнейшего развития этой культуры, необходима просвещенность всех слоев населения, углубленное изучение и конкретизация экологических ценностей в каждом из нас, а также всеобщность и комплексность экологического образования. Так, согласно ст. 71 ФЗ «Об охране окружающей среды», сказано, что «В целях формирования экологической культуры и профессиональной подготовки специалистов в области охраны окружающей среды устанавливается система всеобщего и комплексного экологического образования, включающая в себя общее образование, среднее профессиональное образование, высшее образование и дополнительное профессиональное образование специалистов, а также распространение экологических знаний, в том числе через средства массовой информации, музеи, библиотеки, учреждения культуры, природоохранные учреждения, организации спорта и туризма». Данное положение 71 статьи отражает то, что школьные, дошкольные учреждения, высшие учебные заведения должны иметь правовую базу, касаемо экологического образования, формируя тем самым экологическую культуру.

Согласно программе мероприятий по реализации Концепции экологического образования и воспитания подрастающего поколения, которая утверждена Постановлением Кабинета Министров РК от 3 февраля 1997 года №137, сконструирована национальная программа экологического образования, главный аспект которой занимают принципы экологической политики в области экологического образования, разработанные ООН, ЮНЕСКО, ЮНЕП и определены различные периоды роста и развития экологического образования и воспитания. Важное место занимает углубление комплексности экологических знаний среди школьников.

Сформированная экологическая культура проявляется только тогда, когда видны результаты преодоления пагубных воздействий на окружающую среду, и именно эти результаты – цель экологического образования.

Кроме того, в Указе Президента России №889 от 4 июня 2008 г. «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» определена насущность внедрения в образование экологических знаний [4].

Человечество должно осознанно воспринимать экономическую, политическую, социальную и экологическую взаимосвязь современного мира и ответственность, которая предусмотрена за негативные проявления тех или иных факторов. Целесообразно сказать о том, что ответственность как осознанное явление может служить предпосылкой решения глобальных экологических проблем.

Таким образом, значение экологического образования в формировании экологической культуры очень велико и значимо, но следует помнить о том, что прежде всего, все исходит от нас, от нежелания развивать и воспитывать в себе экологически-нравственные начала. Как сказал К. Паустовский, «понимание природы, гуманное бережное отношение к ней – элемент нравственности и сознания».

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об охране окружающей среды». – Ст. 74.
2. Алексеев С.В. Экология: наука и область образования / С.В. Алексеев. – СПб.: СПГУПМ, 1994. – 55 с.
3. Ягодин Г. Проблемы экологического образования / Г. Ягодин, Л. Третьякова // Вестник высшей школы. – 1991. – № 3. – С. 38-45.
4. Указ Президента России № 889 от 4 июня 2008г «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Международный научный журнал

Выпуск № 12 / 2019

Подписано в печать 15.12.2019

Рабочая группа по выпуску журнала

Ответственный редактор: Морозова И.С.

Редактор: Гараничева О.Е.

Верстка: Мищенко П.А.

Издано при поддержке
ГОУ ВПО «Донбасская
аграрная академия»

ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия»
приглашает к сотрудничеству студентов, магистрантов,
аспирантов, докторантов, а также других лиц,
занимающихся научными исследованиями,
опубликовать рукописи в электронном журнале
«Промышленность и сельское хозяйство».

Контакты:

Е-mail: donagra@yandex.ua

Сайт: <http://donagra.ru>

